

# Uplink Indonesia :

A Coalition of Indonesian Urban Poor Groups and their Supporters • September 2002



*In a country of 200 million people who belong to innumerable ethnic and religious groups, live on 17,000 islands and speak 400 different languages, all this difference has never been much of a problem. Even in the tumultuous times Indonesia is going through now, the country's long traditions of plurality, mutual assistance and peaceful cohabitation are still very much alive.*

## Forging links across 17,000 islands :

**Building a network of grassroots groups and their supporters across Indonesia to find collective solutions to big problems of urban poverty ...**

**Uplink Indonesia** is the name chosen by a growing coalition of urban poor community organizations and their NGO supporters to describe the efforts they are making to bring together the work they are doing in cities across the country to bring changes in the lives of the urban poor. In recent months, they've been meeting each other, comparing notes and beginning to explore ways of joining forces to create a national pool of ideas and experiences about how to make the country's cities better places for everyone to live in. This is no easy task in a country where collective action of any sort was blown away during a long, oppressive and corrupt dictatorship, during which any kind of public assembly was perceived as a threat to the state and violently subdued. Even five years after that regime was toppled by a populist reform movement, the country is still in a state of enormous flux, and powerful political forces are still undermining any efforts to bring the poor together or to boost their participation in decisions which affect their lives.

Things are just getting started, but *Uplink Indonesia* is determined to move past these forces of division and fragmentation and build a national movement for change - from the ground up. It is vital that in the long run, communities of the poor, as the main group seeking social justice, own and manage their own development process and become central to its refinement and expansion. If poor people and their supporters can work together to design a range of strategies and options which improve their situation, and then use those options to begin a dialogue with the state, this is a way to influence the choices that cities make. If the poor can be the ones who add more options for cities to choose from and when those new ideas are coming up from the bottom, from poor communities, it is a way of *socializing cities*.



To make change in Indonesian cities, a lot of people need to have their vision of possibilities expanded. This requires lots and lots of people looking for solutions to their problems, making lots of experiments, supporting each other and sharing their breakthroughs. This is how to build scale into that movement: a large scale of options, a large scale of involvement, a large scale of confidence. And when thousands upon thousands of Indonesians are looking for ways to get the same things, that critical mass creates solutions and breaks down the resistance to change, dissolves the barriers between poor people and resources.

## Second Asian People's Dialogue happens in five Indonesian cities in September 2002 :

Thirteen years ago, grassroots leaders from 11 Asian countries gathered in Seoul, Korea, when thousands of families were being violently evicted from their settlements to "beautify" the city for the Olympic games. This was the first time that poor slum-dwellers from across the region had a chance to meet each other, share their stories, and put their considerable hard-knocks experience to work in finding ways to help their Korean friends survive the eviction crisis. This first *Asian People's Dialogue* was a milestone for the community movement in Asia, and set off a rich process of horizontal exchange learning between poor people in Asia and Africa which continues today.

This second *Asian People's Dialogue* in Indonesia has been planned to make space for sharing experiences on several levels at once time. Indonesia isn't alone in its situation: India, Pakistan, Philippines, Cambodia and Thailand have also emerged from long periods of repressive rule, and on the larger issues of governance and human rights, these countries all have a lot to learn from each other. Besides giving a boost to the local community process and the Uplink Coalition, this meeting is a chance for the visitors to understand what's happening in Indonesia's growing community movement, and to begin looking at how they can give it their support.

## Contact :

*For more information about the Uplink Coalition in Indonesia, please contact :*

**Urban Poor Linkage Indonesia  
c/o Urban Poor Consortium  
Billy Moon Blok H-1 / 7,  
Jakarta 13450, INDONESIA  
Tel (62-21) 864-2915  
Fax (62-21) 8690-2408  
e-mail: [upc@centrin.net.id](mailto:upc@centrin.net.id)**

**1**

# Region: East Java

## Focus city: Surabaya

### Support systems for poor communities in Surabaya :

Here are some of the NGOs, networks and civic groups working to support the efforts of poor communities in Surabaya :

- **JERIT** : (Network of marginalized people) is a loose coalition of grassroots groups, NGOs, professionals and students working together to find long-term solutions to Surabaya's continuing problems of housing, livelihood and human rights.

- **KPPD** : (Women's Group for Democracy) is an NGO working in partnership with several of the grassroots movements in the JERIT network, providing support through advocacy, fund-raising, organizing, media campaigns and technical inputs.

- **LPHAM** : (Network of NGOs concerned with Human Rights) works in partnership with the Land Conflict Community Network, by facilitating linkages between kampungs, mediating with government officials and providing technical back-up.

- **Devankota** : (Surabaya's Alternative City Council) is a non-political forum of 40 professionals, academics, NGO workers and civic leaders in Surabaya, which conducts bi-weekly public debates on important civic issues in Surabaya such as public transport, garbage management, ID cards, urban master-planning. The council has helped open up complex issues like street vendors and river-bank communities into a city-wide discussion.

### Contact :

Ms. Erma Susanti  
 Jaringan Rakyat Tertindas (JERIT)  
 Jl. Ngagel Wasana III, No. 35  
 Surabaya 60284, INDONESIA  
 Tel / Fax (62-31) 502-4945  
 e-mail : susanti28@yahoo.com



### Dinner at Boodi

**Iroman's "warung"**  
 For delicious, cheap and nourishing street-side food, Surabayans never have to go very far. In this stall, Boodi and his wife prepare grilled catfish to order, served with steamed greens, rice and "sambol", the spicy Indonesian chilli paste. Most of his customers are students from nearby universities, whose mothers must be relieved to know their kids are eating real food and not blowing their Rupiah on junk food at MacDonalds.

### Just trying to earn a living :

**How occupation-based collectives are joining hands to boost incomes, improve working conditions and defend their right to work in the city ...**

**1 Mamiskot Street Vendors Network :** You don't need an MBA to know that if you want to sell something, you have to set up shop where and when your goods are likely to be in greatest demand. Surabaya's local government has made periodic attempts to regulate the city's 80,000 street vendors by restricting their activities to designated areas away from busy thoroughfares and limiting their operating schedules to off-hour times. These rules were drafted by bureaucrats with no input from the informal entrepreneurs they effect, and because they run contrary to business sense, most vendors have no choice but to break them. As a result, evictions, arrests and confiscation of their carts and stock are increasing, all in the name of *city beautification* or maintaining *law and order*. These evictions often happen late at night, when fewer friends and neighbors are around to give support, and when vendors resist or fight to protect their goods, it only adds to the stigma that they are a violent lot. Many of these vendors have formed their own area-based groups, and with support from KPPD have formed a city-wide street vendors network called Mamiskot. They meet frequently to share information about schedules of police crack-downs and to negotiate as a large block for changes in vending ordinances which support their right to earn a livelihood in the city.

**2 Central Market Vendors Union :** In many Indonesian cities, "accidental" fires in public markets are a dirty but common technique for pushing out small vendors so the rights to these public amenities can be sold off, in the form of a long-term leases to the highest bidder. Usually that means private developers, who demolish whatever's left of the old markets, construct multi-story shopping arcades in their place and bring in a whole new set of higher-rent merchants. This may rake in big revenues for the city and fill a few official pockets in the process, but this practice destroys the livelihood of thousands of poor entrepreneurs while it robs the city of a vibrant source of affordable local goods and fresh produce. When a fire recently gutted the interior of Surabaya's sprawling central market, Pasar Wonokromo, the market's 1,500 vendors knew what was up. The government was ready with a dubious "resettlement" offer, but the vendors said no thanks, came right back and set up their stalls under plastic tarps on the charred site. With support from KPPD, the vendors are now negotiating with the city to keep their stalls and to be involved in any plans to rebuild the market.

**3 KAMPPAS Sex-workers alliance :** Most of Surabaya's 3,000 sex workers work in the city's four *localized* quarters, where brothels are legally registered and there are some systems to protect the women. Religious groups are demanding these areas be closed down, which would force women onto the streets, where they are much more vulnerable to violence, harassment, extortion, arrest or prison-like government rehabilitation programs. KAMPPAS was formed in 1997 to provide a vital peer support system for women working in a notoriously difficult profession. Through frequent meetings, savings and loan activities and intense networking, the women are finding collective ways to protect themselves from violence, stop harassment and extortion, improve their health and welfare and create conditions to practice their profession - which is legitimate - *in peace*.

## KIP : Kampung Improvement Program :

### Government-driven solutions for providing infrastructure and land tenure to poor communities . . .



**KIP Phase 1 :** The *Kampung Improvement Program (KIP)* was set up in 1968 to provide basic infrastructure and secure tenure and to poor families living in *kampungs* (informal settlements) in Surabaya and other cities around Indonesia. At a time when most Asian governments were evicting inner-city slums or pretending they didn't exist, KIP was one of the first large-scale, government programs to demonstrate that upgrading poor settlements is in the best interests of the poor *and* the city, and that when people have secure tenure and basic services, slums very quickly turn into clean, healthy and beautiful neighborhoods. In its first 30 years, KIP used central and local government funds to provide thousands of *kampungs* across Indonesia with paved roads and footpaths, drains, water taps, toilets, garbage bins, schools and clinics - all according to modest, flexible standards designed to accommodate a variety of conditions in crowded *kampungs*. The work was done by contractors, with design inputs from architects and supervision and maintenance by community members. Over 60% of Surabaya's residents live in *kampungs*, most of which have been gradually improved through KIP, and the city continues to be the national showcase for this community upgrading program.

**KIP Phase 2 :** KIP has its critics within Indonesia who have found that the program's *top-down*, contractor-built model for delivering these entitlements leaves too little room for community participation and too much room for political and financial manipulation in the upgrading process. In response to these criticisms, a new phase of KIP was launched in 1998, which turns over most of the process to communities to manage themselves. *Comprehensive KIP (C-KIP)* is experimenting with new ways of helping poor communities plan and implement their own projects to improve their housing and environment, apply for land title and boost their incomes through a combination of grants and micro-credit loans from community development funds, which the people manage themselves and which give *kampungs* (both improved and not-yet improved) more freedom to use KIP funds as they see fit. So far, C-KIP has been implemented only in Surabaya, in about 30 *kampungs*.

## Land tenure and eviction problems in Surabaya . . .

**Plenty of poor communi-  
ties in town still can't  
access KIP's benefits.  
Here's how two com-  
munity networks facing  
eviction threats are  
using collective action,  
careful planning and  
preparation to develop  
their own community  
redevelopment plans  
and to consolidate  
their right to stay . . .**



### 1 Stren Kali - Network of river bank communities

The causes of Surabaya's increasing problems of flooding are complex, but the city has pinned the blame partly on six poor communities built on the banks of the *Mas River*. Five of these have been given eviction notices and a sixth has already been demolished. The city has declared the area a "riverside conservation zone" and sent in architects to survey and prepare plans which include embankments, river-side walkways and parks - *but no houses*. Because they've been excluded from the discussion and only hear rumors of what the city is planning, these communities are scared. Some believe they'll be offered resettlement sites in remote parts of the city, others fear they'll lose everything. With support from KPPD and the *Devankota*, these communities have used this common crisis to link together, to share news and to find collective ways of negotiating for alternatives to eviction. The *Stren Kali kampungs* meet weekly to exchange information and discuss strategies. Some communities have mapped their settlements, carried out their own surveys and begun to draft alternatives plans for redeveloping their communities which make room for the city's river-bank improvements, but allow the people to redevelop their communities in the same place.

### 2 Network of communities involved in land conflicts

One of the dirtiest leftovers from the oppressive 30-year Suharto regime was a tradition of government-sponsored land-grabbing, which hasn't quite gone away yet. Usually, people owning or occupying desirable properties in cities, along beaches and in the country are informed that their land is required for "public purposes," and offered a pittance as compensation. If they object, soldiers or thugs with assault rifles are sent in to persuade them to accept the deal. Millions of people around Indonesia have been rendered homeless through these practices, and very often those "public purposes" turn out to be far from public: shopping malls, resorts, up-market housing.

In Surabaya, many poor communities in similar situations around the city have refused to budge and are battling local government departments, private developers or powerful business interests to hold on to land they have occupied for generations. In most of these cases, people have struggled alone, in isolation. With support from LPHAM, 19 of these communities (ranging in size from 45 to 600 houses) have joined together to form the *Land-Conflict Network*, and are now working together to share ideas, dialogue with local government and find collective solutions to their land problems.



# Region: West Java Focus city: Jakarta

## Support systems for the poor in Jakarta . . .

For some, Jakarta is a shining model of all that Indonesian cities should be, with its skyscrapers, freeways and oodles of foreign investment. For others, it is a catalogue of all the ways Indonesian urbanization has gone wrong, with its inequities, poverty, corruption, pollution and violence. At least 40% of Jakarta's 12 million citizens live in poverty, struggling to feed, clothe, shelter and employ themselves in conditions that are unhealthy, insecure and dangerous, in a city that seems often determined to make that struggle as difficult as possible.

The *Urban Poor Consortium* was set up in 1997, in the tumult of Indonesia's economic crisis and reform movement, when decades of rigid state control were ending and new spaces for civil society were beginning to open up. The UPC has become one of the most important support systems for Jakarta's growing community movement. The UPC brings together a wide and colorful network of grassroots organizations, activists, NGOs, artists and professionals who are working on many fronts to build a large-scale community movement. In a context where communities have long been oppressed, robbed, compromised, co-opted, manipulated and turned against each other, this is no easy task. But if people can begin to manage their own energies, develop their own understanding of the development that is happening around them and put their own skills and resources to work in improving their lives and settlements, they can change the city from the bottom-up.

The UPC works mostly in Jakarta, but is increasingly reaching out to groups in other Indonesian cities through a growing national network, and using that network to show that if strategies can be developed which work for the poor in this most difficult and most complex city, they can work in the country's smaller cities as well.

### Contact :

Ms. Wardah Hafidz  
Urban Poor Consortium (UPC)  
Billy Moon Blok H-1 / 7,  
Jakarta 13450, INDONESIA  
Tel (62-21) 864-2915 Fax 8690-2408  
e-mail : [upc@centrin.net.id](mailto:upc@centrin.net.id)  
website : [www.urbanpoor.or.id/](http://www.urbanpoor.or.id/)



For Jakarta's becak drivers, vendors, car-washers and waste-pickers, *Municipal Bylaw No. 11 / 1988 on Public Order* is the biggest, darkest cloud hanging over their lives. This law criminalizes the economic activities of two third's of Jakarta's workforce and has been used by the city administration to confiscate pedicabs and vending carts, depriving tens of thousands of families of their only means of livelihood. Getting this rotten law removed from the books has become one of the major goals of Jakarta's community organizations, NGOs, civic groups and activists.

## Earning a living in Jakarta :

### How two groups are struggling to keep working in a city which is waging an undeclared war on their informal economic activities . . .

**1      Becak drivers :** Nobody ever got killed by a speeding *becak*, Indonesia's gentlest, most environmentally friendly form of informal transport, which provides ready employment for over 20,000 poor migrants in Jakarta. Since the early 1970s, the city has made many attempts to ban *becaks* or limit their areas of operation, claiming the slow-moving *becaks* create traffic congestion and don't fit into the sleek landscape of a modern metropolis. In the past year alone, over 6,000 *becaks* were confiscated and 6,000 poor families were deprived of income. Jakarta's current governor has made eliminating *becaks* from the city a top priority, even though widespread media exposure to their plight has fueled growing civic support for the popular *becak*. During a recent ban, the UPC worked with *becak* drivers at 21 stands around the city to organize rallies as a platform for *becak* drivers to meet each other, organize themselves and discuss strategies for dealing with eviction squads and arguing their case with the city. The *Becak Drivers Union* that was subsequently formed now includes over 5,000 drivers and is campaigning to change the laws which criminalize their profession and to improve the welfare of Jakarta's *becak* drivers. As one strategy for assuring their problems are solved, the union's chairman has signed up as a candidate for governor of Jakarta in 2002!

**2      Street vendors :** A lot of Jakarta's street vendors and food-stall operators are already "organized" by extortion rackets and crooked policemen, who charge hefty "fees" for protecting the vendors within their territory from eviction. But even bribes couldn't stop the eviction of over 3,000 street vendors in the past 18 months, in the name of maintaining order, cleanliness and public security. UPC has developed links with some vendor groups and supported their efforts to negotiate with the local government to review those same laws which make it so hard for both vendors and *becak* drivers to earn their living in the city. With help from UPC, vendors in Jakarta have formed links with vendor associations in Surabaya, and have sent representatives to Calcutta to take part in a meeting of informal hawkers from 13 Asian countries earlier this year.

### Using welfare and relief activities as tools to build communities :

The UPC very consciously uses activities which relate directly to poor people's welfare as a means of organizing communities, developing trust among community members, increasing participation and building solidarity. In the wake of last year's devastating floods, for example, the UPC helped organize emergency shelter, feeding centers and health-care in poor communities that were submerged, and used the momentum of the crisis to build community organizations and to get people to challenge larger urban development blunders which caused the floods in the first place. Other UPC activities include :

- helping set up women's saving and credit groups in poor communities.
- initiating an urban poor network fund, which is managed by the people themselves.
- setting up solid waste recycling units.
- initiating perma-culture experiments on small urban agriculture plots.
- promoting the use of mosquito nets to reduce the pesticide-use in poor communities.
- running special health care clinics which use acupuncture and traditional "jammu" herbal medicine.

## Land and housing struggles in Jakarta :

**Using both long-term planning and “fire-fighting” strategies to help poor communities carve out secure shelter options in a difficult city ...**

### 1 Strategy : Community-driven settlement upgrading

Governments often use the excuse that poor settlements are *dirty, unsafe or a stain on the city's image* to evict them. One of the most direct ways of countering this argument and consolidating a community's right to stay is for people to improve their housing and environment. Community upgrading is a powerful tool for strengthening community organization and participation and building people's faith that staying *is possible*. The UPC assists poor communities to construct houses, dredge canals, clean sewer lines, build drains, lay paved walkways, build toilets and septic tanks, install drinking water supply systems, plant trees. UPA also assists squatter communities on public land to negotiate with the National Land Office to have their tenure status formalized.



### 2 Strategy : Community-driven relocation

When all possibilities of staying in the same place have been exhausted, relocation is the next option. But state-managed relocation usually means people are dumped on poorly developed (or *undeveloped*) land on the outskirts of the city, miles from jobs and vital support systems. As communities in other countries are learning, relocation planning can also be a powerful community organizing tool when people decide to cooperate with the city's development plans and negotiate to be centrally involved in choosing their relocation sites and planning their new settlements. UPC is now negotiating with the Ministry of Settlements to allow 200 families still hanging on in an evicted settlement at *Pondok Kopi* to develop their own pilot community-driven relocation scheme.

### 3 Strategy : Changing the laws which make eviction happen

There are some lousy old laws in Indonesia which allow the government to evict communities and confiscate their property for *“public benefit,”* often without compensation or relocation - even when they own the land. The campaign to get these laws off the books is one of the UPC's most urgent advocacy projects. There are also some laws on the books which stipulate that authorities must give notice three times and negotiate in good faith with people to agree on a fair compensation first, using eviction *only* as a last resort. This law is almost never enforced, though. Instead of negotiation, settlements are burned down or private militias are sent in to brutalize people and force them to agree to the current standard compensation of 500,000 Rupiah (US\$55) per household, which isn't even enough to rent a small room in a slum for three months.

### 4 Strategy : “Fire-fighting techniques”

Evictions in Jakarta slowed down during the economic crisis, but since late 2001 have come back with a vengeance. The forced eviction of poor communities along riverbanks and railway lines and on all kinds of private and public land now occurs regularly, on a large scale, with soldiers and police in riot gear turning out in the thousands to crush any attempt at resistance. When all else fails and the bulldozers are on their way, the UPC has developed and refined a range of *“fire-fighting”* tools to stop evictions, or at least buy time: organizing rallies and fax campaigns, negotiating with private and public land owners, filing court cases and mobilizing media coverage to help build public support. In November 2001, the UPC organized a high-profile fact-finding mission with ACHR's Eviction Watch program to examine and publicize the devastating impact of the large-scale evictions between January and October 2001 which had left 10,000 families in Jakarta homeless.



#### City without slums?

Well-meaning UN slogans may be adopted by less well-meaning municipal governments to justify their attempts to drive the poor out of the city. But poor people are increasingly joining together across the city and demonstrating that there are far better ways to make Jakarta a *“city without slums,”* and proving that all the richness, color, health and life-supporting warmth which exists in Jakarta's informal settlements are not so easily vanquished.

### Putting the power of media behind the poor :

UPC's strategy is to make sure all its activities are heavily covered by the media. Besides building public support and increasing awareness about the lives of the poor, the media can help spread ideas to other parts of the country. UPC's campaign to open up the local budget-making process, for example, was well covered in the press. NGOs and community groups in other cities followed this in the newspapers and on TV, and are now launching campaigns against unjust city budgets.

### 1. Community run radio stations :

Three community-managed radio stations are now operating in Jakarta. UPC helps by setting people up with basic equipment and providing technical assistance so they can broadcast their own programs within a 10 or 20 kilometer area. *“Radio Kampung”* has become an enormously popular forum for issues which affect the lives of the city's poor and a powerful organizing tool.

### 2. Friends in print and broadcasting :

After so many years, the UPC has developed a long list of journalists, writers, TV producers, film-makers and radio friends who are just a phone call away in emergencies. They may not be able to stop evictions, but they help make the issue public and build public support.

### 3. Artists, poets and clove cigarettes :

At most UPC meetings, besides people from the city's poor and marginalized groups, you'll also find artists, musicians, puppeteers, film-makers and poets hanging around in a cloud of clove-scented cigarette smoke. They'll be watching, listening and offering their own ideas about how their skills can assist and enrich the community-movement.

**3**

# Region: Central Java

## Focus cities: Yogyakarta & Solo

### Street kids in Yogyakarta :

It's hard to imagine a less child-like childhood than one spent on the streets of a tough Indonesian city like Yogyakarta. For kids who, by choice or by misfortune, find themselves homeless and alone on the city's streets, there are problems getting a meal or finding a place to sleep, staying healthy, dealing with violence and intimidation by police and by older street kids, sexual harassment, and resisting the pull of drugs and petty crime. *Taabah* (*The Advocacy Undercurrent Team*) is a support organization that was set up and is run by a group of energetic young homeless men and women in Yogyakarta. In just over a year, Taabah has brought together 400 street kids, 300 pedicab drivers, 3,600 vendors and 1,200 waste pickers into a network, using tools such as participatory media, advocacy and alternative education to tackle their common problems of poverty, shelter, social exclusion, denial of entitlements and criminalization of informal income activities.



Most of the dishes that are cooked in Yogyakarta are a little sweet. Visitors from other parts of Indonesia will often comment, "This is not a meal, it's a dessert!" Many of Yogyakarta's poor citizens feel that for many reasons, their city is also a sweeter place to live than a lot of other Indonesian cities. Yogyakarta's Sultans have traditionally protected the rights of market vendors, street hawkers and becak drivers and set a pro-poor precedent in the administering the city, which Yogyakarta's grassroots groups are trying to safeguard.

### Earning a living in Yogyakarta :

**Four occupation-based collectives are linking to break isolation and to use the power of numbers to negotiate improvements at work ...**

**1 Domestic Workers Network :** There are over 1,000 domestic workers in Yogyakarta, mostly poor migrants from Javanese villages. They are probably the city's most isolated informal laborers. The lucky ones find families who pay them decently, but many are treated like slaves - beaten, molested, under-fed, under-paid, forced to work long hours without holidays and forbidden to socialize or leave the house. There aren't any laws regulating domestic labor in Yogyakarta, and the lack of legal protection leaves these women vulnerable to exploitation. The NGO RTND is working to identify and link domestic workers, and help them to negotiate better conditions with employers and pressure a reluctant local government to establish labor standards to protect their rights. So far, the *Jaringan Pekerja Rumah Tangga* (*Network of Household Workers*) comprises 120 women in 8 area-based support groups. RTND is also building networks of women factory workers and sweat-shop employees, who are also mostly denied the right to organize.

**2 Becak Drivers / Vendors Union :** For most of Indonesia's vendors and becak drivers, earning a living is an up-hill battle in cities that are reluctant to acknowledge the value of the affordable goods and services they provide, and in contexts where thugs, mafias and corrupt police are queuing up to extort money from these vulnerable sectors. Yogyakarta's vendors and becak drivers first crossed paths during the economic crisis as "beneficiaries" of an NGO soup-kitchen, but have now formed an association called *Parti Warjo* which they manage themselves, with only a little NGO help keeping accounts. They concentrate their work on promoting pedicab ownership for their becak members and securing affordable wholesale goods and safe places to sell for their vendor members. The association also manages a thriving monthly savings and loan cooperative and runs a health-care program for members which uses traditional Javanese medicine.



**3 Union of informal waste pickers :** There are thousands of people who earn their living roaming around Yogyakarta collecting recyclable plastic, tin, paper and glass, to sort and sell to scrap dealers. They help keep the city clean, but lead lives that are difficult, dangerous and full of health risks. 1,200 of these informal recyclers, with support from Taabah, have organized themselves into an association, which is divided into two sub-groups in different parts of the city.

**4 Street singers alliance :** For a little spare change, Indonesia's street singers will serenade you with guitars, banjos, harmonicas and a thousand songs, at intersections, outside restaurants, on buses and trains. It's not an easy living though. Many street singers are children, most are homeless and those without ID cards get harassed and arrested by police. About 900 street singers in Yogyakarta are now loosely organized into an alliance, with Taabah's support.

### Support systems for the poor in Yogyakarta :

RTND started life ten years ago as a student organization fighting for women's rights, and is now building a network and support structure for the city's domestic and factory workers. RTND has also become the driving force in developing a broader-based network to link Yogyakarta's many community organizations and their supporters.

### Contact :

Ms. Lita  
Rumpun Thoet Njale Dien (RTND)  
Surokarsan MG II / 367  
Mergangan,  
Yogyakarta, INDONESIA  
Tel / Fax (62-274) 389-110



## SOMPIS / KOMPIP . . . Support systems for the poor in Solo :

Since 1995, Samuel, a disabled parking attendant, has been working to organize different sectors of the urban poor in Solo. He began by linking together small groups of *becak* drivers around the city into a larger organization of 500 drivers. With help from a few friends, Samuel began mobilizing other occupation-based groups such as parking attendants, disabled workers, waste-pickers, factory workers, informal laborers and sex workers into a variety of formal and informal associations.

In 2001, **SOMPIS** was formed with the idea of creating a large-scale alliance of all these urban poor groups and channeling their collective ideas and energy into building a common platform for tackling their problems and addressing their economic needs. Today **SOMPIS** has brought together more than 23 sectoral groups, with a loose membership of close to 35,000, with 14,000 actively involved in activities. That's nearly 25% of Solo's households - very critical mass!

**SOMPIS** is supported by an NGO called **KOMPIP** (*Consortium for Monitoring and Empowering Public Institutions*) which assists the association with advocacy back-up, fund-raising and facilitating dialogue with the local government in Solo.

### Contact :

Mr. Eko Sulistyo  
KOMPIP Secretariat  
Jl. Semangka, No. 54, Kerten  
Solo INDONESIA  
Tel / Fax (62-271) 734-019  
e-mail:  
konsorium\_2001@yahoo.com

## How 23 sectors find common ground in Solo :

In a context where the prevailing political and social forces seem determined to polarize Indonesia's urban society and to undermine its ages-old traditions of peaceful coexistence and mutual help, the SOMPIS / KOMPIP alliance is struggling to bring the full spectrum of Solo's poor and marginalized groups together, and working on the principles of inclusion, linking and finding common ground to bring concrete changes to the lives of the city's poor. The strength and organizational capacities of groups in this fast-growing network is still a uneven, but the scale is very large and over the past few years, there have been some breakthroughs :

**1 Community settlement planning :** In 1974, when the government announced that a piece of land was needed for expanding the adjacent University and Zoo, the poor families who were living on that land agreed to vacate their homes, with a small compensation. The University expansion never happened, though, and in 1997, when government plans emerged to subdivide the area and sell it off to local elites, a group of original residents and other landless poor got together and decided to reoccupy the area. With only their own meager funds, this resourceful group laid out their new settlement of 160 houses in rows of 40 sq. meter plots, with wide lanes, common toilets, water pumps and a children's playground. After getting municipal electric connections they even installed their own street-lights. Most families have built "starter" houses with inexpensive local materials and are gradually upgrading the drains with concrete. The community has formed an association called *L-SABAS* and are now negotiating with the municipality to legalize their land tenure and issue them ID cards.



**2 Parking Attendant Co-ops :** In most Indonesian cities, the job of collecting street parking fees is tendered out, area-by-area, to private labor contractors. Samuel has worked for years as a parking attendant, and one of his early organizing gigs was to transform his poorly-paid colleagues into self-employed owners of their own parking enterprises. He began forming cooperatives of about 100 attendants each and instituted a fixed monthly savings program. Within a year, the cooperative's savings is enough to use as collateral to get a bank-loan to finance the tender fee, stitch smart uniforms and pay themselves good salaries to manage their parking area for a year. At the end of the year, half of the profits go into the cooperative fund to finance next year's tender, and the rest is divided between the members, not in cash, but in the form of productive assets: cows and goats! So far, 2,200 parking attendants in 24 cooperatives have benefited from 17 tenders.



**3 Vendors Associations :** When Solo's public market burned down and the municipal government tried to privatize it, the old vendors used demonstrations, petitions and constant pressure to resist the city's relocation plan and to win the right to stay. Solo's street vendors have also organized themselves into several local associations which have negotiated alternatives to eviction by self-regulating their street-side stalls in ways which assist the city's efforts to ensure traffic flow and pedestrian access aren't hindered.



**4 Savings and Loan Cooperatives :** For many of the sectoral groups in the SOMPIS network, self-managed savings and loan collectives are a vital part of their organizing. The *becak* drivers' savings system helps drivers to buy their own pedicabs, while vendor groups use savings cooperatives to buy stock in large quantities at bulk discounts and to fund a welfare program.



**5 Disabled access to market :** After the city market was destroyed by fire, the disabled members of SOMPIS scored a big victory for handicapped accessibility in public places when they successfully lobbied the city government to be included in the design-development process for planning the new market, which is now Solo's first 100% handicapped-accessible market.

**4**

# Region: Sulawesi

## Focus city: Palu



### Support systems for informal workers in Palu :

**SORAK** (*Solidarity for Common People*) is an association of occupation-based collectives, set up in 2000 to bring together and give a voice to people who've been systematically marginalized by government development policies in Palu, including:

- becak (pedi-cab) drivers
- market and street vendors
- waste-pickers
- urban farmers

SORAK mediates between policy makers and grassroots organizations and facilitates meetings and advocacy campaigns to help its members develop their own perspectives on issues which directly affect their lives, and to better understand the consequences of their actions and those of the government. In just a few years, SORAK has scored considerable victories in improving working conditions and negotiating alternatives to banning informal employment.

The moving spirit behind SORAK is a committed activist named Jumadi who's organizing skills were sharpened during a period when unions and gatherings of any sort were banned by the Suharto government. Being an occupation-based organization that is economically self-sufficient (sustained by membership fees rather than NGO budgets) is a source of strength, independence and pride for SORAK, which is now looking for ways to expand into other cities in Sulawesi, like Makassar and Manado.

### Contact :

Mr. Jumadi  
Solidaritas Rakyat Kecil (SORAK)  
Jl. S. Parman, No. 2  
Palu, INDONESIA  
Tel (62-451) 423-322  
e-mail : sekberakyat@telkom.net

### Keeping Palu's public markets public . . .

#### How small market vendors in Palu used the power of numbers and good alternative planning to protect their right to do business :

In 1997, the Palu municipality quietly signed a deal to turn over the city's main public market, *Pasar Manonda*, to a private company on a 25-year lease. The market's 1,000 vendors soon found themselves being pushed out of the place where they'd been doing business for decades. With help from Jumadi, they began holding meetings to talk about how to defend their position. As plans progressed to redevelop the market as a shopping arcade, with a whole new set of high-rent stall-holders, the police were called in to "secure" the area and evict the old vendors. But the newly-formed *Manonda Market Vendors Union* was determined to stay put, and in the coming months, there were clashes, demonstrations, protest marches and more than a few broken bones.

Meanwhile, Indonesia's political and economic situation was plunging into chaos after Suharto was forced out, and prices of basic foods like rice, fish, vegetables and cooking oil were shooting up out of most people's reach - *forget about luxury goods in a shopping arcade!* The vendors organized a big march to parliament to ask to be allowed to stay. Their plea was ignored, but the march made headlines and was a milestone for SORAK, because it included not only the 1,000 *Manonda* vendors, but also large numbers of supporters from associations of *becak* drivers and urban farmers, whose livelihoods were also being threatened by the city's policies.

Eventually, through unrelenting pressure, negotiation, media coverage and support from colleagues in SORAK, the vendors persuaded the government to accept a compromise they had conceived themselves. The new shopping arcade was built as planned, but a decree from the mayor allowed the vendors to design and construct their own wooden market enclosure around the arcade, providing places for all 1,000 original vendors. In the end, this win-win solution has turned out to be very profitable for both the original vendors and for stall-holders in the new arcade, as custom in the market has doubled. The vendors meet every Saturday night, and every member makes monthly deposits into a cooperative fund, which acts as both a welfare fund for members when emergencies arise, and as a micro-credit fund which offers them low-interest loans without collateral. The union has also organized a special committee which works closely with the Mayor's office to manage security, sanitation and orderliness in and around the market.

**Another market turnaround :** Later, after a suspicious fire burned down Palu's other public market, *Pasar Masomba*, the city tried the same trick to evict the old vendors and lease the market to another shopping arcade developer. After a pep-talk with the *Manonda* vendors and SORAK, the 300 *Masomba* vendors decided to publicize their situation by setting up a full-scale fresh market - complete with banners, 300 stalls and thousands of supporters with shopping baskets - right on the lawn in front of Palu City Hall. This time, it took less than a week to strike a bargain between the vendors, the city and the developer, where all 300 vendors would be given spaces in the new market, in exchange for a monthly payment of 10,000 Rupiah (US\$ 1.20) for security.



#### "Things are safe now"

Kemal is an egg-seller and one of the key leaders in the *Manonda Market Vendor's Union*. He occupies one of the wooden stalls he and his vendor colleagues designed and built themselves, with the city's approval, around the new shopping arcade. "I often get home late from the market," he says. "Other vendors always want to talk with me after our meetings. Things are safe now and there are no evictions anymore, so we have better things to talk about now."

# And keeping Palu's public streets public . . .

**Becak drivers find proactive ways of showing that becaks in Palu are an asset, not a liability :**



There are over 3,000 *becak* (pedi-cab) drivers in Palu. This number has grown since the economic crisis, when a lot of men who lost their jobs in other sectors had no other options but to rent a *becak* and line up outside the city's markets and bus stations to wait for passengers. Besides providing a much-needed source of employment in a city where half the population falls under the poverty line, *becaks* offer an inexpensive and environmentally friendly form of public transport.

While vendors were being pushed out of the Manonda market, plans for a regional ordinance to ban *becaks* was under consideration. The argument was that slow-moving *becaks* were causing traffic jams and congestion in busy areas of the city, and officials started confiscating *becaks*. With help from Jumadi, *becak* drivers working around the Manonda market gathered in 1997 to discuss the crisis and to try to understand the larger issues of their right to earn a living and their status with regard to government policies. They decided to voice their concerns as a group, formed the *Union of Becak Drivers of the Manonda Market*, elected leaders, instituted regular meetings and agreed upon membership fees. Their union now includes 700 drivers, of whom 211 own their own *becaks*.

Their campaign to lift the ban eventually resulted in revisions to the ordinance, allowing 500 *becaks* to operate, but still banning them from certain busy streets. The union pressured the municipal government to set up a special, multi-sectoral committee to work on the issue and drafted its own alternative *becak* ordinance (allowing *becaks* as a legitimate, legal form of public transport in Palu and acknowledging their right to earn a living in the city) and in January 2002 submitted it to the city council, where it is now being considered. Meanwhile, the drivers have worked out systems for regulating their work around the market. At each of the market's 10 entrances, the *becaks* wait for customers in two neat queues, and one driver is assigned at each entrance to manage traffic.

## Storms ahead for beach-front communities :

**Palu's first forced eviction of 200 families living in an old beach-front fishing community is a wake-up call for other poor settlements which may face battles with tourism in the near future . . .**

In June 2002, after ten years of eviction notices, the Palu Municipality finally made good its promise to evict 200 poor families from the beach-front kampung where they'd lived for decades at *Pantai Besusu*. The municipal government claimed the land was required for "public purposes" as part of its plans to develop a "green zone" along the waterfront. In the case of *Pantai Besusu*, "green zone" meant concessions to a private company to construct a seafood restaurant with plate-glass views of the Sulawesi Sea.

Several NGOs had been working in *Pantai Besusu* for ten years, organizing resistance to the eviction using court cases, letter-campaigns, demonstrations, mediation - all the tricks in the book. What the community members and their NGO supporters *didn't* do was to prepare in any way for the possibility that the eviction might actually happen: there were no savings to build new houses, no alternative plans to negotiate with, no searches for alternative land, no pressure to involve the people in the choice of relo-

cation sites or the design of the new site. Instead of unifying the community around a serious common threat, the impending eviction had split the community into feuding camps: the renters, the owners, the certificate-holders. So when the bulldozers and police finally arrived, the people had no choice but to drag their belongings to the remote, poorly-planned and poorly-serviced relocation site the government had prepared at *Layana Indah*, on land of dubious ownership, miles away from the city and from jobs, families and vital support structures, where the people are now struggling to survive.

Palu's first forced eviction made front-page news and left everyone in the city more than a little shocked. But there are many other beach-front kampungs which will clearly come under similar eviction threats in the near future, as the city begins to grab beachfront property for development. Many believe that now is the time for these communities to organize themselves and begin exploring alternatives before the crisis hits.

## Other groups in Sulawesi :

Here are some of the grassroots networks, community groups, occupational associations, NGOs and professional organizations working to support poor communities in Palu and in some of the other cities in Sulawesi :

- **Yayasan Pendidikan Rakyat** (*Foundation for People's Education*) is an NGO which organizes and advocates for communities with eviction problems in Palu, such as Lyana Indah.
- **Serikat Nelayan Teluk** (*Teluk Fisher-folk Union*) is a union of small fishermen in the Palu bay.
- **Lembaga Bantuan Hukum Rayat** (*People's Legal Aids Office*) provides legal aid to marginalized people and groups, such as urban farmers, in Palu.
- **Lembaga Solidaritas Perempuan** is an association of street vendors working in the four main markets in Manado.
- **Lembaga Bantuan Hukum** (*Legal Aid Office*) provides legal aid to marginalized groups in Manado.
- **YASMIB** is a group of widowed street vendors organizing themselves through economic activities.



▲ Where they used to live at Pantai Beach.



▲ Nobody's idea of a good solution : At the dusty, treeless resettlement site, 15 kilometers from Palu, the city laid out lines of 120 sq. meter plots with 4 wooden posts and a zinc sheet roof to give people a head start on their new lives. 200 families have to share 5 water taps which run under very low pressure for only a couple of hours a day. No jobs, no toilets, no public transport into the city.

5

# Region: South Sumatra

## Focus city: Palembang

### Involving poor people in decisions about their city :

**YWBU** is a Palembang NGO working to build a coalition of community groups, occupational associations, NGOs, professionals and civil society groups who want to involve the poor in the decisions about the city's development. But this task is not made easy by the polarization and ideological differences which separate many of these groups, but instead of arguing fine philosophical points, YWBU is working to keep this growing network focused on concrete problems and concrete solutions.

To make a start, the network is joining in the preparation of a *City Development Strategy (CDS)* for Palembang. The idea of the CDS is to open up space for a broad spectrum of stakeholders to participate in the city planning process. The main tool is *meetings* - lots and lots of meetings at sub-district, district and city levels - in which poor people, professionals, NGOs and government officials come together to discuss problems that affect their lives, set priorities and begin developing collaborative strategies for overcoming these problems. An NGO called KSIS has been set up to facilitate this process, using a grant from the World Bank Cities Alliance Program.

### Contact :

Mr. Abdul Aziz Kamis  
Yayasan Wira Bakti Utama (YWBU)  
Jl. Mentok, No. 15  
Komp. Pelabuhan Boom Baru  
Palembang 30115, INDONESIA  
Tel. (62-711) 713-466  
e-mail: abd\_aziz@telkom.net



The Paguyuban Abang Becak Association has rented a small wooden house and are now fixing it up to become a central meeting place and information center for becak drivers around the city. The association holds regular forums to exchange news and share ideas about solving problems they face on the streets.

### Collective benefits for becak drivers : How a few of Palembang's eight pedicab-drivers associations are translating collective action into housing and income benefits ...

Palembang is one of the few cities in Indonesia where non-polluting *becaks* (pedicabs), bicycles and horse-carts still outnumber cars on the city's roads. Unfortunately, this happy situation hasn't made Palembang's several thousand *becak* drivers any less vulnerable to the official policies that we see across Indonesia, which deny the important service these informal transporters provide. There are eight associations of *becak* drivers in Palembang, some of them off-shoots of earlier associations which for various reasons split up. One of these associations, *Bina Fitialis*, has focused its efforts on getting secure housing for its members. Another association, the *Paguyuban Abang Becak (PAB)* has been exploring ways of improving the economic well-being of its 1,300 members and lobbying the city government for changes in municipal policies towards *becaks*. PAB has adopted a queuing system at the *becak* stands it manages around the city, and cooperates with the city in resolving problems which come up in congested areas, around markets and bus stands, where *becaks* congregate, waiting for customers.

PAB recently formed a buyers' cooperative to buy basic foods like rice, oil and sugar for members at bulk discounts. In their system, members deposit 1,000 Rupiah every day into a cooperative fund. After a couple of months, money is withdrawn to buy rice for all those members taking part in the cooperative. A family of five, for example, consumes about 40 kilos of rice each month. At rock-bottom market rates of about 3,000 Rupiah per kilo, that rice costs 120,000 Rupiah, or nearly 20% of a *becak* driver's monthly income - a huge expenditure. When the cooperative buys rice in bulk, they can get it for 2,100 Rupiah per kilo, which translates into a saving of 36,000 Rupiah a month - 450,000 Rupiah a year. That's half the cost of a second-hand *becak*.

### City budgets :

**Palembang groups are finding ways of bringing municipal budgeting out of the smoke-filled back rooms and getting people across the city involved in deciding how their public money gets spent ...**

In a lot of Asian cities, municipal budgets are financed by taxes which come - directly or indirectly - out of the pockets of the poorest 70% of citizens (or by loans which are repaid by that same poorest 70%). Decisions about how these budgets are spent, however, are usually made behind closed doors, by politicians which represent the vested interests of the richest 10%. In the dainty jargon of development, this is sometimes called "*lack of transparency*." You could also call it a *massive rip-off*. Efforts to open up this notoriously lop-sided decision-making process to the light of day, so that it includes a more representative cross-section of stakeholders, is

one of the touchstones of good urban governance across the world today. A coalition of groups in Palembang, with support from the NGO YWBU, has recently made some big strides in this direction. A year ago, these groups launched a broad-based campaign to encourage greater public scrutiny and comment on the city budget, and pressured the city to involve their coalition in the preparation of the fiscal 2001 municipal budget. As a result, they managed to push up the annual expenditure for supporting poor kampungs to 10% of the total municipal budget, and introduced special allocations for orphans and child nutrition.

# Life on Palambang's Musi River . . .

## Some of the city's thousand-year-old riverside communities juggle complex problems of pollution, flooding, housing and development :

While most other watery Asian cities have long since concreted over their tracery of canals and waterways and surrendered to the automobile, Palembang is still proudly, defiantly a *river city*. For a thousand years, the Musi River, and the network of smaller rivers which feed into it, have been the life and soul of Palembang, a throbbing industrial city of 1.5 million people and Sumatra's most important port and export hub. The river is filled with every kind of boat, from rickety wooden ferries to giant container ships carrying away their cargoes of rubber, coffee, pepper and oil.

Sturdy river dwellers still cheerfully bathe, play and wash up in the Musi River, but the water is black with runoff from the factories and oil refineries upstream and with untreated effluent from the city's sewers and river-side toilets. Plus, more and more of the smaller rivers which drain the city during the rainy season are not being dredged as they should be, and have silted up with soil and garbage so they can no longer do their draining. As a result, flooding problems get worse every year, putting the government in the hot seat. But instead of getting serious about dredging those canals and going after the industrial polluters, the government laid the blame on the thousands of families living along the river in houses built on stilts and on floating bamboo rafts.

In 1999, when the provincial government threatened to evict the raft houses and relocate their occupants to a remote site, the people organized themselves and formed the *Kelompok Rumah Rakit* (*Federation of Raft House Dwellers*) to resist the eviction, with support from the *Coalition of Musi River Communities* and *Federation of Boat Drivers*. Most raft-house residents earn their living on the water, building, maintaining, piloting or supplying boats, and when their homes were threatened, the whole river community rallied in their support. Not only was the relocation plan dropped, but two years later, the provincial government announced a new program to rehabilitate the raft houses, in recognition of "their historic value and potential for promoting tourism."

The raft dwellers are now struggling to make this rehabilitation process, which comes with considerable funds, meet their needs. The program stipulates that the renovation work be done by city-appointed contractors, but the residents are reluctant to let outsiders decide how to renovate their own houses and see ample opportunities for corruption in the process. During the eviction crisis, the federation had surveyed all the raft houses located within the city limits, collecting detailed data on the age and condition of the houses and the history of the families who occupied them. Of the 184 raft houses in the city, only 19 were in very good condition, and 102 were in pretty bad shape, some tilting dangerously into the water where their owners couldn't afford to replace the giant bamboo pontoons which keep them afloat. The federation is now using this information to persuade the government to give the rehabilitation funds directly to the raft-house owners, but they are facing strong opposition. The government plans to begin the project in September 2002.



Palembang's raft houses float on their moorings at the edge of the river, in front of taller wooden houses built on stilts along the banks. Everyone knows each other, and think nothing of hopping from boat to boat to get to shore. Some of these houses have been around for 200 years, built to last from tropical hardwoods that are now all but gone from Indonesia's forests. The houses are a mix of Sumatran, Dutch, Arab and Chinese designs, with sprawling wooden mansions right next to tiny cottages.



### Whose river is it?

*The million-Rupiah question in Palembang remains : who will decide how the Musi River and its river-side communities will be maintained and developed? The municipal and provincial governments, with their flip-flopping agendas? Or the people whose lives and jobs have for centuries been profoundly tied to the river?*

### Some Thoughts from a visiting poet on the Musi River . . .

Afrizal Malna is poet-in-residence with the Urban Poor Consortium in Jakarta. This is a rough translation of the poem he wrote after a visit to Palembang a few years ago, when he saw the struggle of the raft house dwellers and the hundreds of poor communities along the Musi River to stay where they are and to keep posession of their river.

**Who changes this city?  
All of us - Palembang people.  
It's us who make the city,  
A city with a rich history,  
A city that has the Musi River as  
mother,  
Since so many centuries ago.  
A river who gives birth to many  
generations,  
lives that are built on raft houses,  
boats made of bamboo.  
It's us who can redesign  
Palembang as a river city.**



## Contact :

The Asian People's Dialogue 2 meeting in Indonesia, and the Uplink Indonesia network, have been supported by the Asian Coalition for Housing Rights (ACHR), Slum Dwellers International (SDI), Misereor and TUGI-UNDP.

### Asian Coalition for Housing Rights

73 Soi Sonthiwattana 4, Ladprao Road 110,  
Bangkok 10310, THAILAND  
Tel (66-2) 538-0919  
Fax (66-2) 539-9950  
e-mail achr@loxinfo.co.th  
web: www.achr.net

### Slum / Shack Dwellers International

c/o People's Dialogue  
P.O. Box 34639, Groote Schuur,  
7937 Cape Town, SOUTH AFRICA  
Tel (27-21) 447-4740  
Fax (27-21) 447-4741  
e-mail sdi@dialogue.org.za

# Building a national pool of people's solutions to big problems in Indonesian cities . . .

- 1 Eviction :** Using long-term planning and community preparation to negotiate alternatives to eviction such as on-site upgrading and community-planned relocation.
- 2 Land-grabbing :** Finding ways to expose and negotiate alternatives when governments seize occupied land and public spaces for purposes that aren't as "public" as they claim.
- 3 Basic services :** Many communities are organizing their own projects to upgrade basic services in their settlements, to improve living conditions and consolidate their right to stay.
- 4 Livelihood :** Occupation groups of many sorts are struggling to protect their right to earn a living and to change the regulations which criminalize their informal economic activities.
- 5 ID cards :** Many groups are struggling to turn the ID card system, which used to be a tool of government control, into an entitlement which all Indonesian citizens should have.
- 6 Tourism :** Groups are struggling to find constructive ways to democratize the economic benefits of tourism development, so it doesn't mean wealth for some and eviction for others.
- 7 Local budgets :** Opening up the notoriously corrupt and inequitable process of making city budgets is an important advocacy project for many urban groups.
- 8 National debt :** Many groups are working to wean the government from its addiction to foreign loans, which have now left Indonesia spending 80% of its GDP on loan repayments.
- 9 Laws and policies :** Work continues to ressure local, provincial and national bodies to amend the laws which are used to confiscate the ppor's land and criminalize their jobs.
- 10 Marginalized groups :** Many groups continue to support marginalized groups such as street children, domestic workers, sex workers, disabled people and waste-pickers.
- 11 City plans :** And opening up the notoriously secretive and mysterious process of determining how cities will develop is another important advocacy project for many groups.



# Uplink Indonesia :

Koalisi Kelompok Rakyat Miskin Kota dan pendamping Mereka • September 2002



*Di negeri berpenduduk 200 juta dengan kelompok etnis tak terhingga jumlahnya dan tinggal di 17.000 pulau, mempunyai 400 bahasa yang berbeda, semua perbedaan itu selama ini tidak pernah menjadi masalah. Bahkan di saat yang begolak seperti yang dialami Indonesia saat ini, tradisi panjang keragaman, gotong royong dan kohabitation damai yang dipunyai negeri ini masih tetap kuat bertahan.*

## Merajut jaring menyelimuti 17.000 pulau :

**Membangun jaringan kerja kelompok-kelompok akar rumput dan para pendampingnya di seluruh Indonesia untuk menemukan solusi kolektif bagi masalah pelik kemiskinan kota . . .**

Uplink Indonesia adalah nama yang dipilih oleh koalisi yang sedang tumbuh di kalangan organisasi rakyat miskin dan NGO pendampingnya untuk menggambarkan upaya mereka menyatukan semangat dan kerja di seluruh negeri demi terjadinya perubahan kehidupan rakyat miskin kota. Beberapa bulan terakhir mereka telah saling bertemu, membahas permasalahan, mencari terobosan pemecahan, dan menyatukan kekuatan ide dan pengalaman untuk mengubah kota-kota Indonesia lebih beradab dan adil. Pasti bukan kerja mudah di negeri yang sejak lama dicekam oleh kekuasaan diktator yang menindas dan korup, di mana segala jenis perkumpulan dianggap penganggu kepentingan negara dan dibungkam dengan kekerasan. Bahkan lima tahun setelah rejim tersebut ditumbangkan gerakan reformasi, Indonesia masih dalam kondisi bergolak, dan kekuatan-kekuatan politik besar tetap mencegah kekuatan rakyat miskin menyatu dan menghalangi partisipasi mereka dalam pembuatan keputusan yang berkait dengan hidup dan kepentingan mereka.

Langkah kecil baru dimulai, tetapi Uplink Indonesia bertekad untuk mengatasi kekuatan pemecah dan fragmentasi dan membangun gerakan nasional untuk perubahan – dari bawah. Sangatlah penting bahwa dalam prosesnya rakyat miskin, sebagai kelompok yang memperjuangkan keadilan social, memiliki dan mengelola proses pembangunan mereka sendiri dan menjadi pusat perkembangan itu. Jika rakyat miskin dan para pendampingnya dapat bekerjasama merancang sejumlah strategi dan pilihan untuk meningkatkan kualitas hidup mereka, dan menggunakan pilihan itu untuk berdialog dengan negara, maka ini akan memberikan pengaruh besar pada pilihan-pilihan yang diambil oleh kota. Jika rakyat miskin dapat memberikan opsi kepada pemerintah kota dan opsi itu kemudian diambil artinya, perubahan dari bawah, yang demikian adalah cara mendidik kota.

Untuk mengupayakan perubahan di kota-kota Indonesia, orang harus memperluas cakrawala kemungkinan yang ada. Ini membutuhkan banyak sekali orang yang bersungguh-sungguh mencari pemecahan, membuat eksperimen, saling mendukung dan berbagi terobosan yang ditemukan. Inilah cara membangun ke arah gerakan: opsi dalam dosis besar, keterlibatan dengan dosis besar, rasa percaya diri yang besar pula. Dan tatkala ribu-ribu orang Indonesia bergerak mencari jalan yang sama, massa kritis akan tercapai untuk menciptakan solusi dan menerobos tembok yang menghalangi perubahan, menghilangkan jarak antara rakyat miskin dan sumberdaya.



## Dialog Rakyat Asia Kedua berlangsung di kota-kota Indonesia pada September 2002

Tiga belas tahun lalu, para pemimpin kelompok akar rumput dari 11 kota di Asia berkumpul di Soul, Korea saat ribuan keluarga digusur dengan kekerasan dari komunitas mereka untuk ‘keindahan’ kota yang akan menyambut Olimpiade. Pertemuan tersebut merupakan pertama kalinya para warga kampung miskin bertemu satu sama lain, berbagi cerita, meng-gunakan pengalaman kerja mereka untuk membantu saudara-saudara mereka di Korea bertahan dari hantaman krisis karena penggusuran. Dialog rakyat Asia pertama merupakan tonggak penting untuk gerakan rakyat Asia, dan memulai satu proses pertukaran horizontal yang kaya antar rakyat miskin di Asia dan Afrika yang terus berlangsung sampai hari ini.

Dialog Rakyat Asia kedua di Indonesia direncanakan untuk membuka cakrawala pertukaran pengalaman di berbagai tingkatan. Indonesia tidak sendirian dalam masalahnya: India, Pakistan, Filipina, Kamboja, dan Thailand juga bergerak keluar dari masa pemerintahan represif yang panjang, dan dalam persoalan hak asasi dan pemerintahan, negeri-negeri tersebut mempunyai banyak bahan untuk saling belajar satu sama lain. Selain mendorong terjadi proses di tingkat rakyat lokal dan Koalisi Uplink, pertemuan ini memberi kesempatan pada para tamu dari luar Indonesia untuk memahami proses yang sedang terjadi dalam gerakan rakyat, dan mencari cara bagaimana mereka bisa membantu.

## Kontak :

*Untuk informasi lebih jauh tentang Uplink Indonesia, silahkan kontak :*

**Urban Poor Linkage Indonesia  
c/o Urban Poor Consortium  
Billy Moon Blok H1 / 7,  
Jakarta 13450, INDONESIA  
Tel (62-21) 864-2915  
Fax (62-21) 8690-2408  
e-mail: [upc@centrin.net.id](mailto:upc@centrin.net.id)**

**1**

# Wilayah: Jawa Timur Kota simpul: Surabaya

## Sistem pendukung bagi komunitas miskin di Surabaya :

Berikut ini beberapa dari organisasi, jaringan, dan kelompok yang bekerja untuk mendukung perjuangan rakyat miskin di Surabaya :

**● JERIT** : (*Jaringan Rakyat Tertindas*) adalah sebuah koalisi terbuka dari kelompok-kelompok akar rumput, organisasi-organisasi non-pemerintah, para ahli, dan pelajar/mahasiswa yang bekerja bersama untuk menemukan solusi jangka panjang bagi masalah-masalah perumahan, mata pencarian dan hak asasi manusia yang terjadi di Surabaya.

**● KPPD** (*Kelompok Perempuan Pendukung Demokrasi*) : adalah sebuah organisasi non-pemerintah yang bekerjasama dengan beberapa gerakan akar rumput dalam jaringan JERIT, menyediakan dukungan melalui pembelaan hukum, pengumpulan dana, pengorganisasian, kampanye melalui media, dan bantuan teknis.

**● LPHAM** (*Lembaga Pembelaan Hak Asasi Manusia*) : bekerjasama dengan Jaringan Komunitas Bermasalah Tanah, dengan cara memfasilitasi tumbuhnya rindang antar kampung, mediasi dengan pejabat pemerintah dan memberikan dukungan teknis

**● Dewan Kota** (*Dewan Kota Alternatif Surabaya*) : adalah forum non-politik yang terdiri dari 40 ahli, kalangan akademis, aktivis organisasi non-pemerintah dan gerakan masyarakat sipil di Surabaya yang menyelenggarakan diskusi umum dua mingguan tentang isu-isu perkotaan penting di Surabaya. Dewan ini telah membantu mengangkat rumit seperti persoalan pedagang kaki lima dan komunitas bantaran sungai sehingga menjadi agenda kota.

## Kontak :

Erma Susanti  
Jaringan Rakyat Tertindas (JERIT)  
Jl. Ngagel Wasana III, No. 35  
Surabaya 60284, INDONESIA  
Tel / Fax (62-31) 502-4945  
e-mail : susanti28@yahoo.com



**Makan Malam di Warung Budi Iroman:** Untuk makanan kaki lima yang enak, murah, dan bergizi, masyarakat Surabaya tidak pernah harus mencari jauh-jauh. Di warung ini, Budi dan isterinya menyediakan Ikan Lele bakar yang dapat dipesan dan disajikan dengan lalap rebus, nasi dan sambal. Sebagian besar pelanggan warung ini adalah para pelajar dari universitas-universitas di sekitar warung. Ibu mereka pasti lega jika mengetahui bahwa anak-anak mereka dapat makan makanan yang bermutu dan tidak membuang uang mereka untuk makanan sampah di MacDonalds.

## Sekedar mencoba bertahan hidup :

**Bagaimana kelompok berbasis jenis pekerjaan dapat bekerjasama meningkatkan pendapatan, memperbaiki kondisi kerja, dan membela hak-hak mereka untuk hidup di kota ...**

**1 Mamiskot, Jaringan Pedagang Jalanan :** Anda tidak perlu gelar MBA untuk mengetahui bahwa jika ingin menjual sesuatu, kita harus memilih tempat yang memungkinkan barang jualan anda akan dibeli orang. Pemerintah daerah Surabaya telah melakukan berbagai cara untuk mengatur dan membatasi sekitar 80.000 pedagang kaki lima dengan cara menempatkan mereka di tempat-tempat yang jauh dari keramaian dan membatasi jam jualan mereka di luar jam-jam sibuk. Peraturan semacam ini dibuat oleh para birokrat tanpa mendengarkan suara pada enterpreneur informal tersebut. Karena aturan-aturan tersebut bertolak belakang dengan logika bisnis, sebagian besar pedagang itu tidak mempunyai pilihan lain selain melanggar peraturan tersebut. Akibatnya, penggusuran, penahanan, dan penyitaan gerobak-gerobak dan barang dagangan mereka semakin menjadi-jadi. Semua itu dilakukan dengan alasan menjaga *keindahan kota* dan penegakan hukum dan peraturan. Penggusuran sering dilakukan pada larut malam, tatkala tidak banyak lagi orang di sekitar yang bisa membantu melawan atau bertahan. Ketika para pedagang bertahan atau melawan, semakin mereka dicap sebagai kelompok yang memaksakan kehendak dengan kekerasan.. Banyak dari pedagang-pedagang ini telah membentuk kelompok yang biasanya berdasarkan daerah asal, dan dengan fasilitasi LBH Surabaya kemudian membentuk Jaringan Pedagang Kakilima yang diberi nama *Mamiskot*. Mereka kerap mengadakan pertemuan untuk membagi informasi tentang jadwal-jadwal penggrebekan polisi dan secara bersama-sama menegosiasikan perubahan aturan yang dapat mendukung mereka untuk mendapatkan mata pencarian di kota.

**2 Gabungan Pedagang Pasar Induk :** Di banyak kota di Indonesia, kebakaran "tak disengaja" pada pasar-pasar umum adalah sebuah teknik yang kotor namun sudah menjadi biasa untuk mengeluarkan pedagang-pedagang kecil. Dengan demikian hak tempat umum ini dapat dijual dalam bentuk penyewaan jangka panjang pada penawar tertinggi. Biasanya penawar tertinggi itu berarti perusahaan pembangunan swasta yang menghancurkan apa saja yang tersisa dari pasar yang lama, membangun tempat perbelanjaan bertingkat di tempat mereka dan membawa masuk pedagang-pedagang baru yang mampu menyewa dengan harga tinggi. Hal ini menyebabkan penghasilan pemerintah kota bertambah dan kantong beberapa pejabat kota juga terisi selama proses berlangsung. Namun praktek ini menghancurkan mata pencarian ribuan pengusaha miskin sementara itu juga merampas sumber barang lokal dengan harga terjangkau. Saat kebakaran memusnahkan isi Pasar kaki lima di Surabaya, Pasar Wonokromo, belum lama ini, 1500 pedagang telah tahu apa sebenarnya yang terjadi. Ketika pemerintah menawarkan rencana pemindahan yang meragukan, mereka tidak berterimakasih dan segera kembali dan membangun kembali warung-warung mereka menggunakan plastik diatas tempat kebakaran. Dengan dukungan KPPD, para pedagang saat ini sedang bernegosiasi dengan pemerintah kota untuk tetap dapat menggunakan warung mereka dan untuk diikutsertakan dalam rencana apapun yang dibuat untuk membangun kembali pasar itu.

**3 KAMPASS persatuan pekerja seks :** Sebagian besar dari 3000 pekerja seks di Surabaya bekerja di empat daerah lokalasi, di mana tempat-tempat pelacuran didaftarkan secara resmi dan terdapat sistem-sistem yang dapat melindungi para wanita pekerja. Kelompok-kelompok religius meminta daerah-daerah lokalasi ini untuk ditutup. Hal ini dapat membuat para wanita terpaku turun ke jalan dimana mereka lebih rawan terhadap kekerasan, pelecehan, pemerasan, penahanan, atau program rehabilitasi pemerintah yang lebih menyerupai penjara. KAMPASS dibentuk pada tahun 1997 untuk menyediakan sistem pendukung tandingan untuk para wanita yang bekerja dalam pekerjaan yang sulit dan dianggap kotor ini. Melalui pertemuan-pertemuan, kegiatan tabungan dan pinjaman, dan jaringan, para wanita menemukan jalan bersama untuk melindungi diri dari kekerasan, menghentikan pelecehan dan pemerasan, memperbaiki kesehatan dan kesejahteraan mereka dan menciptakan kondisi untuk menjalankan pekerjaan mereka yang disahkan secara damai.

## KIP : Program Pengembangan Kampung :

Solusi dari pemerintah untuk menyediakan infrastruktur dan hak kepemilikan tanah bagi komunitas miskin . . .



**KIP Tahap 1 :** *Program Pengembangan Kampung (KIP)* dimulai pada tahun 1968 untuk menyediakan infrastruktur dasar dan mengamankan hak kepemilikan dan agar keluarga-keluarga miskin dapat hidup di kampung-kampung di Surabaya dan kota-kota lain di seluruh Indonesia. Saat sebagian besar pemerintah negara-negara Asia mengusir perkampungan padat atau menganggap bahwa perkampungan-perkampungan itu tidak ada, KIP merupakan salah satu program pemerintah berskala besar pertama yang menunjukkan bahwa perbaikan pemukiman-pemukiman miskin adalah untuk kepentingan masyarakat miskin *dan* kota itu sendiri. Saat hak kepemilikan dan pelayanan dasar bagi masyarakat telah terjamin, perkampungan padat akan berubah secara cepat menjadi lingkungan yang bersih, sehat, dan indah. Dalam 30 tahun pertamanya, KIP menggunakan dana pemerintah pusat dan daerah untuk menyediakan kampung-kampung diseluruh Indonesia dengan jalan-jalan aspal dan jalan-jalan setapak, saluran-saluran air, keran-keran air, WC-WC umum, tempat-tempat sampah, sekolah-sekolah, dan klinik-klinik, semuanya dibuat dengan rancangan standar yang sederhana dan fleksibel untuk menampung kondisi yang beragam di kampung-kampung yang padat. Pekerjaan ini dilakukan oleh kontraktor-kontraktor dengan masukan rancangan dari para arsitek dan dengan pengawasan dan pemeliharaan yang dilakukan oleh anggota komunitas masyarakat. Lebih dari 60% penduduk Surabaya hidup di kampung-kampung, sebagian besar dari mereka telah maju secara bertahap melalui KIP, dan kota ini tetap menjadi contoh nasional untuk program peningkatan komunitas masyarakat ini.

KIP telah mendapat kritik dari dalam negeri. Kritik-kritik tersebut menemukan bahwa model program yang dimulai dari atas, dan dibuat oleh kontraktor meninggalkan ruang yang terlalu sempit bagi partisipasi komunitas masyarakat dan ruang yang terlalu luas bagi manipulasi politik dan keuangan dalam pelaksanaannya. Menanggapi kritik-kritik ini, tahap KIP baru diluncurkan pada tahun 1998. Tahap baru ini memberikan sebagian besar proses kepada komunitas masyarakat untuk mengaturnya. *KIP-Komprehensif (C-KIP)* mencoba cara-cara baru untuk membantu komunitas miskin untuk merancang dan melaksanakan proyek-proyek mereka sendiri dalam meningkatkan perumahan dan lingkungan mereka, meminta hak tanah, dan meningkatkan pendapatan mereka melalui kombinasi dari pemberian pinjaman dan pinjaman kredit mikro dari dana pembangunan komunitas yang diatur oleh mereka sendiri dan yang dapat memberikan kampung-kampung kebebasan untuk menggunakan dana KIP. Sejauh ini KIP hanya dilaksanakan di Surabaya, di kurang lebih 30 kampung.

## Masalah hak kepemilikan tanah dan penggusuran di Surabaya :

Banyak dari komunitas miskin dalam kota masih belum dapat mendapatkan manfaat-manfaat KIP. Berikut ini adalah bagaimana dua jaringan komunitas menghadapi ancaman penggusuran dengan menggunakan aksi bersama, perencanaan dan persiapan yang matang untuk mengembangkan rencana pembangunan mereka sendiri dan untuk memperkuat hak mereka untuk tinggal . . .



### 1 Stren Kali - Jaringan Pemukiman Tepian Sungai :

Penyebab masalah-masalah banjir yang makin meningkat di Surabaya sangat rumit, namun pemerintah kota telah menyematkan sebagian kesalahan kepada enam komunitas miskin yang dibangun di tepian Sungai Mas. Lima diantaranya telah diberi peringatan penggusuran dan yang keenam telah digusur. Pemerintah kota telah mengumumkan bahwa daerah tersebut adalah "zona pelestarian sungai" dan mengirim arsitek-arsitek untuk mensurvei dan menyiapkan rencana yang melibatkan pendirian tanggul, jalan setapak di sisi sungai, dan taman, tetapi tidak ada rencana untuk membangun rumah-rumah. Karena komunitas miskin tidak diikutsertakan dalam diskusi dan hanya mendengar kabar burung tentang apa yang direncanakan oleh pemerintah kota, mereka menjadi takut. Beberapa komunitas percaya bahwa mereka akan ditawarkan tempat pemukiman kembali di tempat-tempat yang jauh dari kota, yang lainnya takut kalau mereka akan kehilangan segalanya.

Dengan dukungan dari KPPD dan Dewankota, komunitas-komunitas ini menggunakan krisis ini untuk bersama-sama bersatu, untuk menyebarkan berita, dan untuk menemukan cara kolektif untuk bernegosiasi bagi alternatif lain selain penggusuran. Kampung-kampung Stren Kali bertemu setiap minggu untuk bertukar informasi dan mendiskusikan strategi. Beberapa komunitas telah memetakan pemukiman mereka, melakukan survei mereka sendiri, dan mulai merancang rencana-rencana alternatif untuk membangun ulang komunitas mereka. Ini mereka lakukan agar dapat memberikan ruang yang lebih bagi pengembangan tepian sungai namun tetap mengijinkan masyarakat untuk membangun ulang komunitas mereka di temat yang sama.



### 2 Komunitas Masyarakat yang Terlibat Sengketa Tanah :

Salah satu sisa paling kotor yang diwariskan Orde Baru adalah tradisi perampasan tanah oleh negara, tradisi ini sama sekali belum hilang. Biasanya, masyarakat pemilik atau penghuni tempat yang diinginkan dalam kota, pantai, atau desa akan diberitahu bahwa tanah mereka dibutuhkan oleh negara untuk "kepentingan umum." Mereka lalu ditawarkan jumlah yang tidak cukup sebagai kompensasinya. Jika mereka berkeberatan, tentara atau gerombolan dengan senjata serang akan dikirim untuk membuat mereka menerima perjanjian tersebut. Jutaan orang di seluruh Indonesia tellah menjadi tidak memiliki rumah sebagai akibat dari praktik ini. Sering sekali "kepentingan umum" yang disebut ternyata sangat jauh dari kepentingan umum, misalnya pusat perbelanjaan, tempat wisata, atau perumahan mewah.

Di Surabaya, banyak komunitas miskin yang berada dalam situasi serupa dalam kota menolak untuk bergeming dan berperang melawan departemen-departemen di pemerintah daerah, pembangun-pembangun swasta, atau kepentingan bisnis. Mereka melakukan ini untuk mempertahankan tanah mereka yang telah mereka huni turun-temurun. Dalam sebagian besar kasus, masyarakat berusaha sendiri-sendiri dalam keterasingan. Dengan dukungan dari LPHAM, 19 dari komunitas-komunitas tersebut (dengan beragam ukuran dari 45 sampai 600 rumah) telah bergabung bersama untuk membentuk Jaringan Sengketa Tanah. Mereka sekarang bekerja bersama-sama untuk berbagi ide, melakukan dialog dengan pemerintah kota, dan mencari jalan keluar bersama bagi masalah pertahanan mereka.

2

# Wilayah: Jawa Barat Kota simpul: Jakarta

## Kerja mendukung rakyat miskin Jakarta . . .

Bagi sebagian orang, Jakarta adalah model contoh bagaimana seharusnya semua kota di Indonesia terlihat. Dengan gedung-gedung pencakar langitnya, jalan-jalan layang dan penanaman modal asing dalam jumlah yang besar. Untuk sebagian orang lainnya, Jakarta merupakan katalog bagaimana salahnya kegiatan urbanisasi di Indonesia. Terbukti dengan ketidakadilan, kemiskinan, korupsi, polusi, dan kekerasan yang ada. Sedikitnya 40% dari 12 juta penduduk Jakarta hidup dalam kemiskinan, berjuang untuk pangan, pakaian, tempat berlindung. Mereka bekerja dalam kondisi yang tidak sehat, tidak aman, dan berbahaya dalam sebuah kota yang selalu membuat orang berjuang sesulit mungkin.

Urban Poor Konsorsium dibentuk pada tahun 1997, ditengah krisis ekonomi Indonesia dan gerakan reformasi, saat kontrol negara yang keras mulai berakhir dan ruang gerak baru bagi masyarakat sipil mulai terbuka. UPC telah menjadi salah satu sistem pendukung terpenting bagi gerakan masyarakat yang tumbuh di Jakarta. UPC mempersatukan jaringan organisasi-organisasi akar rumput yang beragam, aktivis, organisasi non-pemerintah, artis, dan para ahli yang bergerak di berbagai bidang untuk membangun sebuah gerakan masyarakat yang berskala luas. Tidak ada kata mudah dalam konteks masyarakat yang telah lama ditekan, dirampas, dibohongi, dimanipulasi dan diadu doma. Tetapi jika masyarakat mengatur kekuatan mereka sendiri, membangun pengertian dan menempatkan ketrampilan dan sumber daya mereka untuk bekerja memperbaiki kehidupan mereka, masyarakat dapat mengubah kota dari bawah.

Kegiatan-kegiatan UPC umumnya dilakukan di Jakarta, tetapi secara meningkat telah menjangkau kelompok-kelompok di kota-kota lain di Indonesia melalui jaringan nasional yang terus berkembang dan menggunakan jaringan tersebut untuk menunjukkan bahwa apabila strategi dapat digunakan untuk kaum miskin dalam sebuah kota yang paling sulit dan rumit, mereka dapat pula menggunakan strategi tersebut di kota-kota lain di negeri ini.

## Kontak :

Wardah Hafidz  
Urban Poor Konsorsium (UPC)  
Billy Moon Blok H-1 / 7,  
Jakarta 13450, INDONESIA  
Tel (62-21) 864-2915 Fax 8690-2408  
e-mail : [upc@centrin.net.id](mailto:upc@centrin.net.id)  
web : [www.urbanpoor.or.id/](http://www.urbanpoor.or.id/)



Bagi para pengemudi becak, pedagang jalanan, pencuci mobil, dan pemulung, Peraturan Pemerintah Daerah No. 11/1988 tentang ketertiban umum adalah awan paling gelap yang menutupi kehidupan mereka. Peraturan ini membuat kegiatan ekonomi dari 2/3 tenaga kerja di Jakarta dianggap kriminal. Peraturan ini juga telah digunakan pemerintah kota untuk menyita becak-becak dan gerobak-gerobak penjual, menghancurkan tenda-tenda yang merupakan satu-satunya sumber penghidupan mereka. Menghapus peraturan ini dari kitab peraturan telah menjadi salah satu tujuan utama dari organisasi masyarakat, organisasi non-pemerintah, dan kelompok-kelompok dan aktivis kota.

## Mengais hidup di Jakarta : Bagaimana dua kelompok marginal berjuang untuk hak kerja mereka di kota yang menyatakan perang terhadap kegiatan ekonomi informal mereka . . .

**1 Pengemudi Becak:** Tidak pernah ada orang yang tewas akibat becak yang ngebut. Becak merupakan bentuk transportasi informal yang paling sopan dan ramah lingkungan. Becak menyediakan lapangan kerja bagi lebih dari 20.000 pendatang di Jakarta. Sejak awal 1970, pihak kota telah membuat banyak usaha untuk melarang becak atau membatasi daerah operasi mereka dengan alasan bahwa becak yang lambat membuat kemacetan dan tidak cocok untuk sebuah kota metropolitan. Dalam setahun terakhir saja lebih dari 6.000 becak disita dan 6.000 keluarga miskin kehilangan pendapatan mereka. Gubernur Jakarta sekarang telah menjadikan pemusnahan becak sebagai prioritas utama bagi kota walaupun berbagai pihak telah memberikan dukungan pada keberadaan becak. Dalam pelarangan belakangan ini, UPC bekerjasama dengan pengemudi-pengemudi becak di 21 pangkalan di Jakarta untuk mengorganisasi mereka untuk saling bertemu, berorganisasi, dan mendiskusikan strategi untuk menghadapi tim pengusir becak dan untuk mengargumentasikan kasus mereka dengan pihak kota. Persatuan Pengemudi Becak kemudian terbentuk terdiri dari 5000 pengemudi dan saat ini berkampanye untuk mengubah peraturan-peraturan yang membuat pekerjaan mereka tidak sah dan untuk meningkatkan kesejahteraan pengemudi becak di Jakarta. Salah satu strategi untuk memastikan bahwa pemecahan masalah-masalah mereka, ketua persatuan ini telah mencalonkan diri sebagai calon Gubernur Jakarta pada tahun 2002!

**2 Pedagang kaki lima:** Banyak dari pedagang jalanan dan kaki lima telah di-“organisasi” oleh para pemeras dan oknum-oknum polisi. Mereka mengenakan biaya perlindungan dari pegusiran pada para pedagang di daerah kekuasaan mereka. Namun suap sekali pun tidak bisa menghentikan pengusiran 3.000 pedagang jalan dalam 18 bulan terakhir. Pengusiran-pengusiran tersebut mengatasnamakan ketertiban, kebersihan dan keamanan umum. UPC telah membangun hubungan dengan beberapa kelompok pedagang dan mendukung usaha mereka melakukan negosiasi dengan pemerintah kota untuk meninjau ulang peraturan-peraturan yang membuat para pedagang dan pengemudi becak sangat kesulitan dalam mencari penghidupan di dalam kota. Dengan bantuan UPC, para pedagang di Jakarta telah membentuk hubungan dengan asosiasi pedagang jalanan di Surabaya, dan mereka telah mengirimkan wakil ke Calcutta untuk ikut serta dalam pertemuan penaja barang informal yang diikuti 13 negara awal tahun ini.

### Kegiatan-kegiatan sebagai alat untuk membangun komunitas masyarakat :

UPC menggunakan kegiatan-kegiatan yang berhubungan langsung pada kesejahteraan masyarakat miskin sebagai alat untuk mengorganisasikan komunitas-komunitas masyarakat, membangun kepercayaan di antara para anggota, meningkatkan partisipasi dan membangun solidaritas. Sebagai contoh, dalam banjir besar yang terjadi tahun lalu, UPC membantu mengorganisasikan tenda-tenda darurat, tempat-tempat pembagian makanan, dan pos-pos kesehatan dalam komunitas-komunitas miskin yang terkena dampak banjir. UPC juga menggunakan momentum ini untuk membangun organisasi-organisasi masyarakat dan

mengajak masyarakat untuk menentang kesalahan-kesalahan pembangunan kota yang menjadi penyebab banjir. Kegiatan-kegiatan UPC lainnya termasuk:

Membantu menyiapkan tabungan dan pinjaman bagi kelompok ibu-ibu di komunitas miskin; memulai dana kaun miskin kota yang dikelola oleh masyarakat sendiri; menyiapkan unit-unit daur ulang sampah padat; mempromosikan penggunaan kawat nyamuk untuk mengurangi penggunaan pestisida di komunitas miskin; menjalankan klinik-klinik layanan kesehatan khusus yang menggunakan teknik tusuk jarum dan obat-obatan tradisional.

## Perjuangan untuk hak tanah dan perumahan di Jakarta :

**Menggunakan rencana jangka panjang dan strategi penanggulangan “kebakaran” untuk menolong komunitas miskin mendapatkan pilihan tempat berlindung dalam kota . . .**



### 1 Strategi : Renovasi pemukiman partisipatif

Untuk melakukan penggusuran, pemerintah sering kali menggunakan alasan pemukiman yang kotor, tidak aman, dan mencoreng nama baik kota. Salah satu cara langsung untuk menampik alasan ini dan mempertahankan hak masyarakat untuk tidak digusur adalah dengan meningkatkan kondisi tempat tinggal dan lingkungan mereka. Cara ini adalah alat untuk memperkuat kerjasama dan partisipasi masyarakat dan membangun kepercayaan mereka bahwa untuk tetap tinggal adalah suatu hal yang mungkin. UPC membantu komunitas miskin untuk memperbaiki rumah, saluran got, gang, WC umum, sistem penyediaan air bersih dan pertanian kota. UPC juga membantu pemukiman kumuh yang berdiri di atas tanah umum untuk melakukan negosiasi dengan Kantor Pertanahan Nasional untuk mensahkan status pemilikan tanah mereka.

### 2 Strategi : Relokasi partisipatif

Saat semua kemungkinan untuk tinggal tidak ada lagi, relokasi adalah pilihan berikutnya. Saat relokasi terjadi, biasanya yang terjadi adalah membuang orang-orang ke tempat yang belum berkembang di pinggiran kota, jauh dari sumber pekerjaan dan sistem pendukung dasar yang dibutuhkan masyarakat. Sebagaimana juga pengalaman berbagai komunitas di banyak negara, perencanaan relokasi yaitu, ketika komunitas memutuskan untuk bekerjasama dengan pemerintah dan bernegosiasi untuk bisa sepenuhnya terlibat dalam pemilihan lokasi dan perencanaannya, bisa menjadi satu media pengorganisasian komunitas yang ampuh. Komunitas bersama UPC saat ini sedang melakukan negosiasi dengan Kementerian Kimprasil untuk melakukan program relokasi untuk sekitar 200 KK di kampung Rawa Das, Jakarta Timur untuk menjadi proyek pilot relokasi dengan partisipasi penuh dari rakyat, tanpa melibatkan pengembang komersial.

### 3 Strategi : Mengubah undang-undang yang memungkinkan penggusuran terjadi

Beberapa undang-undang dan Perda di Indonesia masih memberi peluang untuk penguasa melakukan penggusuran dan penggarukan usaha ekonomi rakyat miskin – dengan alasan untuk kepentingan publik – tanpa kompensasi layak atau alternatif relokasi. Kampanye untuk mengubah undang-undang itu merupakan salah satu kegiatan advokasi upc. Walaupun ada peraturan yang mengharuskan penggusur untuk melakukan musyawarah dengan si tergusur tentang kesepakatan pemindahan atau kompensasi, pada kenyataannya aturan ini tidak selalu ditaati dengan benar. Apa yang sering dilakukan penguasa justru membakar pemukiman miskin atau preman digunakan untuk melakukan kekerasan supaya warga setuju dengan tawaran si penguasa. Dalam beberapa kasus, kompensasi yang diberikan hanya 500 ribu rupiah per KK yang hanya cukup untuk hidup 3 bulan.

### 4 Strategi : Teknik “Pemadam Kebakaran”

Penggusuran di Jakarta berhenti ketika krisis ekonomi terjadi, tetapi sejak pertengahan 2001 mulai lagi dengan semangat balas dendam. Penggusuran kampung miskin di bantaran sungai dan rel kereta, dan di kampung “liar” terjadi terus menerus dengan skala dan intensitas tinggi, melibatkan tentara dan polisi dalam jumlah besar untuk menghadapi rakyat yang mempertahankan haknya. Ketika semua cara tidak lagi berguna dan bulldozer tidak bisa ditahan, rakyat dalam jaringan upc menggunakan teknik ‘pemadam kebakaran’ untuk menghentikan atau paling tidak mengulur waktu dengan cara: demonstrasi dan kampanye fax dan internet, negosiasi dengan pemilik tanah, menuntut ke pengadilan dan memobilisasi media massa untuk dukungan publik. Pada November 2001 UPC bekerjasama dengan ACHR mengundang tim pencari fakta internasional sebagai upaya menghentikan kekerasan negara yang antara Jan-Okt 2001 menyebabkan sekitar 10 ribu KK kehilangan rumah.



#### Kota tanpa Kampung Miskin?

Slogan PBB yang bertujuan baik bisa disalahgunakan oleh penguasa kota yang anti rakyat miskin untuk mensahkan tindakan mereka mengusir rakyat miskin dari kota. Namun rakyat miskin semakin mengembangkan jaringan kerjasamanya dan menunjukkan bahwa banyak cara lain yang bisa dilakukan untuk membuat Jakarta menjadi kota tanpa perkampungan miskin, dan membuktikan bahwa keberagaman, warna-warni dan kehan-gatan yang merupakan sifat integral pemukiman informal Jakarta, yang menyumbang kepada kehidupan kota yang sehat, tidak bisa begitu saja ditutup.

### Menempatkan kekuatan media untuk mendukung rakyat miskin :

*Strategi UPC adalah memastikan bahwa semua kegiatan publiknya diliputi oleh media massa. Selain untuk membangun dukungan dan meningkatkan kesadaran publik tentang permasalahan rakyat miskin, media membantu menyebarluaskan gagasan ke seluruh negeri. Kampanye UPC tentang APBD misalnya, yang diliputi luas oleh media massa telah mendorong berbagai pihak di berbagai kota di Indonesia untuk memperhatikan dan melakukan advokasi menentang anggaran yang tidak adil untuk rakyat.*

**1 Radio Kampung :** Tiga radio kampung sekarang sudah beroperasi di Jakarta. UPC membantu pengadaan peralatan radio sederhana dan memberikan bantuan teknis sehingga kampung dapat melakukan siaran dan mengelola radionya sendiri yang pada umumnya menjangkau radius sekitar 10 km. Radio Kampung menjadi forum kampung yang sangat popular untuk membahas dan memecahkan masalah-masalah yang berkaitan dengan kepentingan rakyat miskin dan menjadi alat pengorganisasian yang kuat.

**2 Sahabat di kolom ruang siaran :** Setelah sekian tahun, UPC berhasil mempunyai banyak kawan di kalangan wartawan, penulis, produsen TV, produser film dan radio yang dapat dimintai tolong pada saat-saat gawat dan mendesak. Mereka mungkin tidak bisa secara langsung menghentikan penggusuran tetapi sangat membantu menjadikan isu tersebut agenda publik dan menggalang dukungan.

**3 Seniman, penyair dan asap rokok kretek :** Di banyak acara UPC, selain rakyat miskin kota dan kelompok-kelompok marginal lainnya, anda akan bertemu juga dengan seniman, musisi, pembuat film dan penyair yang hadir dengan asap rokok kreteknya. Mereka mengamati, mendengarkan, memberikan masukan ide dan menawarkan keahliannya untuk digunakan memperkaya ekspresi dan gerakan rakyat.

**3**

# Wilayah: Jawa Tengah Kota simpul: Yogyakarta & Solo

## Anak Jalanan di Yogyakarta :

Sulit dibayangkan bagaimana seorang anak melewati masa kanak-kanaknya di jalanan kota yang keras di Indonesia, seperti Yogyakarta. Untuk mereka, yang memilih untuk berada di jalanan atau berada di sana karena ketidakberuntungan nasib, yang tidak memiliki rumah dan sendirian di jalan-jalan kota, ada banyak masalah untuk mendapatkan makanan atau menemukan tempat untuk tidur, tetap sehat, menghindari kekerasan dan intimidasi polisi atau anak jalanan yang berusia lebih tua, menghindari pelecehan seksual dan bertahan untuk tidak menggunakan narkoba dan tidak mencuri. **Taabah** adalah tim organisasi pendukung yang dibentuk dan dijalankan oleh sebuah kelompok tunawisma muda, perempuan dan laki-laki, yang aktif di Yogyakarta. Dalam waktu setahun, mereka berhasil mengumpulkan 400 anak jalanan, 300 tukang becak, 3600 pedagang dan 1200 pemulung ke dalam jaringan mereka dan dengan menggunakan media partisipatif, advokasi dan pendidikan alternatif untuk mengatasi masalah-masalah yang umum mereka temui seperti kemiskinan, tempat singgah, isolasi sosial, penyangkalan hak dan kriminalisasi dari kegiatan mereka dalam mencari nafkah di sektor-sektor informal.



Makanan di Yogyakarta kebanyakan manis. Pengunjung dari tempat lain di Indonesia biasanya akan berkomentar: "Ini bukan hidangan utama, ini hidangan untuk pencuci mulut!" Banyak dari antara penduduk miskin Yogyakarta merasa tempat mereka tinggal adalah sedikit lebih manis daripada kota-kota lain di Indonesia karena Sultan Yogyakarta dalam tradisi yang dijaga, tetapi melindungi hak-hak pedagang, penjaja keliling dan tukang becak dan menciptakan suasana pro-masyarakat miskin di kota, sesuatu yang oleh kelompok-kelompok akar rumput diusahakan untuk dipertahankan.

## Memperoleh nafkah hidup di Yogyakarta :

**Empat kelompok berdasarkan tempat kerja dihubungkan satu sama lain untuk memecahkan isolasi yang ada dan dengan jumlah mereka kita usahakan untuk mengadakan negosiasi untuk perbaikan di tempat kerja mereka**

**1 Jaringan Pekerja di Sektor Domestik :** Ada lebih dari 1000 pekerja di sektor domestik di Yogyakarta, kebanyakan adalah migran miskin dari kampung-kampung di Jawa. Kemungkinan mereka adalah pekerja informal yang paling terisolasi. Ada yang beruntung, bekerja pada keluarga yang memberi gaji dan memperlakukan mereka dengan baik, tetapi lebih banyak yang diperlakukan tak ubahnya budak-dipukuli, disiksa, tidak cukup makan, gaji yang kecil tetapi dipaksa berkerja sepanjang waktu tanpa libur dan mereka juga dilarang untuk bersosialisasi atau keluar dari rumah. Tidak ada hukum yang mengatur tentang pekerja domestik ini di Yogyakarta dan kurangnya perlindungan hukum membuat para pekerja tersebut, yang kebanyakan adalah perempuan, semakin rentan untuk menjadi sasaran eksploitasi. LSM RTND bekerja untuk mengidentifikasi dan menghubungkan para pekerja domestik dengan jaringan mereka dan membantu mereka untuk bernegosiasi dengan para pemberi kerja untuk menciptakan kondisi yang lebih baik bagi mereka, hingga menekan pemerintah daerah agar menetapkan standar-standar pekerjaan yang melindungi hak-hak para pekerja sektor domestik. Sejauh ini, *Jaringan Pekerja Rumah Tangga* terdiri dari 250 perempuan dalam 8 kelompok dukungan berdasarkan tempat mereka bekerja. RTND juga membangun jaringan bagi perempuan pekerja pabrik dan pekerja yang paling sering menjadi korban penyangkalan hak untuk berorganisasi.

**2 Persatuan Tukang Becak dan Pedagang :** Bagi kebanyakan pedagang dan tukang becak di Indonesia, memperoleh nafkah adalah perjuangan mendaki bukit di kota yang enggan untuk menghargai jasa pelayanan yang mereka berikan dan dalam konteks ini, para pemeras, mafia dan polisi yang korup berada dalam antrian untuk mengambil uang dari mereka yang bekerja di sektor yang rentan ini. Namun, para pedagang dan tukang becak telah berhasil menyatukan diri mereka ke dalam sebuah asosiasi yang mengurus kepentingan mereka, tanpa campur tangan LSM. Asosiasi mereka ini disebut dengan *Parti Warjo*, dan mengkonsentrasi pekerjaan mereka pada mengusahakan kepemilikan yang resmi atas becak mereka dan menyediakan tempat yang diperlukan bagi barang-barang dagangan untuk dijual kepada anggota asosiasi yang bekerja sebagai pedagang. Asosiasi yang sama juga menjalankan sebuah program perawatan kesehatan untuk anggota. Program perawatan mereka menggunakan obat-obatan tradisional Jawa dan mengelola simpanan yang menghasilkan bunga setiap bulannya dan kerja sama untuk memberikan pinjaman. Keanggotaan asosiasi tersebut sekarang mencapai 5000 pedagang dan 4000 tukang becak.

**3 Persatuan Pemulung :** Ada ratusan orang yang mencari nafkah dengan berkeliling Yogyakarta dan mengumpulkan plastik-plastik yang dapat didaur ulang, kaleng, kertas dan kaca yang kemudian disortir dan dijual kepada para penadah. Mereka menjaga kota agar tetap bersih, tetapi tetap hidup dalam pekerjaan yang sulit, berbahaya dan penuh dengan ancaman terhadap kesehatan mereka. 1200 pemulung ini, dengan dukungan dari Taabah, telah dengan sukarela menggabungkan diri ke dalam asosiasi, bersama dengan dua kelompok yang bekerja di tempat yang berbeda di Yogyakarta.

**4 Aliansi Pengamen :** Untuk beberapa uang recehan dari anda, pengamen jalanan di Indonesia akan menghibur anda dengan gitar, banjo, harmonica dan ratusan lagu, di persimpangan jalan, di luar restoran, di bis dan kereta api. Ini bukan cara yang mudah untuk mencari nafkah: kebanyakan dari mereka adalah anak-anak dan tidak memiliki rumah. Mereka yang tidak memiliki KTP akan dipukuli dan ditahan polisi. Sekitar 900 pengamen di jalanan Yogyakarta sekarang telah bergabung secara sukarela ke dalam sebuah aliansi, dengan dukungan dari Taabah.

## Kerja mendukung rakyat miskin Yogyakarta :

RTND memulai kegiatannya sepuluh tahun yang lalu sebagai sebuah organisasi siswa yang memperjuangkan hak-hak perempuan dan saat ini sedang membangun jaringan dan struktur dukungan untuk pekerja-pekerja kota baik di sektor domestik maupun pabrik. RTND juga telah menjadi kekuatan penggerak dalam membangun. Jaringan yang lebih luas untuk menghubungkan Yogyakarta dengan organisasi dari berbagai komunitas dan para pendukung mereka.

## Kontak :

Rumpun Thoet Njale Dien (RTND)  
Surokarsan MG II / 367  
Mergangan,  
Yogyakarta, INDONESIA  
Tel / Fax (62-274) 389-110



## SOMPIS / KOMPIP . . . Kerja mendukung rakyat miskin Solo :

Sejak tahun 1995, Samuel yang cacat, seorang penjaga parkir telah bekerja mengorganisasikan berbagai sektor rakyat miskin di Solo. La memulai dengan membangun kelompok kecil tukang becak dalam kota samapai menjadi organisasi yang lebih besar dengan 500 anggota. Dengan bantuan dari beberapa teman LSM, Samuel mulai memobilisasi kelompok pekerjaan lainnya seperti tukang parkir, pekerja cacat, pemulung, buruh pabrik, buruh informal , dan pekerja seks ke dalam berbagai kelompok formal dan informal.

Pada tahun 2001, SOMPIS dibentuk dengan ide untuk menciptakan jaringan kelompok rakyat miskin kota berskala besar dan menghubungkan ide dan kekuatan bersama untuk membangun dasar kerja bersama untuk mengatasi masalah dan memenuhi kebutuhan ekonomi mereka. Saat ini SOMPIS telah menggabungkan lebih dari 23 kelompok sektor dengan anggota lebih dari 35.000 dengan 14.000 anggota yang aktif, yang berarti 25 % penduduk Solo- jsebuah jumlah massa yang besar.

SOMPIS didukung oleh LSM bernama KOMPIP (Konsorsium untuk Monitoring dan Pemberdayaan Institusi Publik) yang membantu asosiasi dengan dukungan advokasi, penggalangan dana dan fasilitasi dialog dengan pemerintah daerah Solo.

### Kontak :

Eko Sulistyo  
KOMPIP Secretariat  
Jl. Semangka, No. 54, Kerten  
Solo INDONESIA  
Tel / Fax (62-271) 734-019  
e-mail:  
konsorsium\_2001@yahoo.com

## Bagaimana 23 sektor menemukan dasar berpijak yang sama di Solo . . .

Dalam situasi yang berlangsung saat ini, ketika kekuatan politik dan sosial sepertinya bertujuan untuk menggeser masyarakat urban Indonesia dan meruntuhkan nilai-nilai tradisi lama tentang kebersamaan yang damai dan saling menolong, SOMPIS/KOMPIP berjuang untuk membangun bersama masyarakat miskin dan marginal di Solo, dan bekerja dalam prinsip keterbukaan, berjaringan dan menemukan dasar bersama untuk membawa perubahan yang nyata pada kehidupan rakyat miskin kota. Kekuatan dan kapasitas organisasi dari kelompok dalam jaringan yang masih berkembang ini memang tidak merata, namun berskala luas, dan setelah beberapa tahun, muncullah pencapaian-pencapaian :

**1 Rencana pemukiman komunitas :** Pada tahun 1974, ketika pemerintah mengumumkan bahwa sebidang tanah dibutuhkan untuk perluasan batas universitas dan kebun binatang, keluarga miskin penghuni tanah tersebut setuju untuk memindahkan rumah mereka dengan uang ganti rugi yang sangat kecil. Perluasan universitas itu tidak pernah terjadi, meskipun demikian, pada tahun 1997, ketika pemerintah memunculkan rencana untuk membagi lagi area tersebut dan menjualnya ke elit lokal, kelompok penghuni asli dan warga miskin yang tidak memiliki tanah berkumpul bersatu dan memutuskan menguasai kembali area tersebut. Dengan dana mereka sendiri yang sangat kecil, kelompok ini merencanakan pemukiman baru mereka dengan 160 rumah dengan ukuran 40 m persegi, jalan, wc umum, pompa air dan taman bermain anak. Mereka bahkan mengatur untuk mendapat rambu lalu lintas dan listrik. Kebanyakan keluarga memulai membangun dengan material lokal yang murah dan secara bertahap memperbaiki jalan. Komunitas telah membentuk organisasi bernama L-SABAS dan sekarang sedang bernegosiasi dengan pemerintah untuk melegalkan kedudukan tanah mereka dan pengeluaran surat tanahnya.



**2 Koperasi Tukang Parkir :** Pada kebanyakan kota-kota di Indonesia, pekerjaan mengumpulkan uang parkir melalui system tender, area demi area kepada buruh kontraktor swasta. Samuel telah bekerja bertahun-tahun sebagai tukang parkir dan niat pertamanya untuk berorganisasi adalah untuk membuat temannya yang berupah rendah menjadi pekerja mandiri dengan usaha parkir sendiri. La memulai membentuk koperasi dengan anggota masing-masing 100 tukang parkir dan membentuk program tabungan bulanan. Dalam setahun, koperasi telah menabung cukup untuk digunakan sebagai jaminan untuk mendapatkan pinjaman bank untuk membiayai tender, membuat seragam, dan membayar gaji mereka sendiri untuk mengelola area parkir selama setahun. Pada akhir tahun, setengah dari keuntungan dimasukkan dalam dana koperasi untuk membiayai tender tahun berikutnya, dan sisanya dibagi diantara anggota, tidak dalam bentuk uang tapi dalam asset produktif yaitu kambing dan sapi. Sejauh ini, 3780 tukang parkir dalam 24 koperasi telah mendapat keuntungan dari 17 tender.



**3 Asosiasi Pedagang :** Ketika pasar umum Solo terbakar habis dan pemerintah kota mencoba melakukan privatisasi, para pedagang lama menggunakan demonstrasi, petisi, dan penekanan terus menerus untuk melawan rencana relokasi dan mendapatkan hak untuk tetap berjualan disitu. Pedagang kaki lima juga mengorganisasikan dirinya dalam organisasi lokal dan telah menegosiasi alternatif dari pengusuran dengan mengatur sendiri jalan yang dipergunakan untuk berjualan yang memastikan lancarnya lalu lintas dan memberi ruang pada pejalan kaki.



**4 Koperasi simpan pinjam :** Untuk berbagai kelompok sektor dalam jaringan SOMPIS, simpan pinjam yang dikelola bersama merupakan bagian penting dalam pengorganisasian. Sistem tabungan tukang becak membantu anggotanya untuk membeli becaknya sendiri, sementara kelompok pedagang menggunakan tabungan untuk membeli barang dengan potongan harga dan menggunakannya untuk dana kesejahteraan.



**5 Akses penyandang cacat di pasar :** Setelah pasar kota hancur terbakar, anggota penyandang cacat SOMPIS mencatat kemenangan untuk aksesibilitas bagi penyandang cacat pada tempat publik ketika mereka melobi pemerintah kota dan memasukkannya dalam rencana pengembangan untuk pasar yang baru, yang adalah pasar Solo pertama yang 100% dapat diakses oleh pemakai kursi roda.

**4**

# Wilayah: Sulawesi Kota simpul: Palu



## Dukungan untuk Pekerja Sektor Informal di Palu :

SORAK (Solidaritas Rakyat Kecil) adalah satu organisasi yang keanggotaannya didasarkan pada pekerjaan, didirikan pada tahun 2000 untuk membangun jaringan dan memberi suara pada rakyat yang sudah selalu secara sistematis dimarginalisasikan oleh program pembangunan negara di Palu. Para anggotanya termasuk :

- penarik becak
- pedagang pasar dan kaki lima
- pemulung
- petani kota

SORAK menjadi mediator antara pembuat kebijakan dan organisasi-organisasi akar rumput dan memfasilitasi pertemuan dan kampanye advokasi untuk membantu anggotanya mengembangkan perspektif mereka tentang hal-hal yang berkait langsung dengan kehidupan mereka, dan menyadari dampak kebijakan dan tindakan pemerintah terhadap mereka. Dalam hanya beberapa tahun, SORAK telah mencapai sejumlah keberhasilan dalam memperbaiki kondisi kerja sector informal dan mengusulkan alternatif bagi penggusuran pekerja sektor informal.

Penggerak di belakang SORAK adalah Jumadi, seorang aktivis dengan komitmen tinggi dan yang kemampuan pengorganisasianya semakin diperkuat saat kegiatan berorganisasi di kalangan rakyat dibatasi dan dilarang pada masa pemerintahan Suharto. Kemandirian SORAK dalam hal kegiatan dan pendanaan merupakan salah satu kekuatan dan kebanggaan SORAK, yang sat ini memperkuat dan memperluas jaringannya ke kota-kota lain di Sulawesi seperti Makassar dan Manado.

## Kontak :

Jumadi  
Solidaritas Rakyat Kecil (SORAK)  
Jl. S. Parman, No. 2  
Palu, INDONESIA  
Tel (62-451) 423-322  
e-mail : sekberakyat@telkom.net

## Menjadikan pasar Palu wilayah publik . . .

**Bagaimana pedagang kecil Palu menggunakan kekuatan jumlah mereka dan perencanaan alternatif yang bagus untuk mempertahankan hak ekonomi mereka :**

Pada 1997, pemerintah kota Palu secara diam-diam mengadakan kesepakatan dengan perusahaan swasta untuk menyerahkan pengelolaan Pasar Besar Palu, Pasa Manonda, ke tangan swasta dengan masa kelola 25 tahun. Para pedagang kecil yang berjumlah sekitar 1000 orang terancam digusur dari tempat kerja mereka selama puluhan tahun. Dengan bantuan Jumadi, mereka mulai mengadakan rapat mendiskusikan cara mempertahankan hak mereka. Dalam proses pembangunan pasar itu, polisi sempat diturunkan untuk menghadapi para pedagang yang menolak digusur. Namun Serikat Pedagang Pasar Manonda yang kala itu baru saja terbentuk tetap bertahan, walaupun sempat terjadi bentrok fisik dalam demonstrasi dan di antara mereka luka-luka.

Sementara itu, situasi politik dan ekonomi Indonesia terjerumus dalam chaos setelah kejatuhan Suharto, harga-harga kebutuhan dasar seperti beras, ikan, sayuran dan minyak goreng naik sampai tingkat yang hampir tak terjangkau oleh kebanyakan orang – *lupakan barang-barang mewah di pasar-pasar swalayan!* Para pedagang berdemonstrasi ke DPRD untuk menuntut Pemda memberikan hak mereka tetap berjualan di Pasar Manonda. Tuntutan mereka tidak ditanggapi, tetapi demonstrasi itu menjadi headline dan langkah penting untuk SORAK, karena berhasil mengajak tidak 1000 pedagang Manonda tetapi juga penarik becak dan petani kota, yang kehidupannya juga akan terancam oleh kebijakan pengusa kota.

Akhirnya, lewat tekanan terus menerus, negosiasi, liputan media massa dan dukungan dari para anggota SORAK, pada pagadang dapat meyakinkan pemerintah kota untuk menerima usulan kompromi yang mereka usulkan. Bangunan pasar tetap dibangun sebagaimana rencana, tetapi SK Walikota memberikan hak para pedagang kecil yang berjumlah sekitar 1000 untuk membangun kios-kios kayu mereka di dekat pusat belanja tersebut. Ternyata, pemecahan ini menguntungkan bagi baik pedagang kecil dan pedagang besar karena pengunjung dan pembeli meningkat. Para pedagang bertemu setiap Sabtu malam, dan semua anggota menabung sebulan sekali di koperasi mereka yang berfungsi sebagai dana kesejahteraan dan juga dana pinjaman ketika ada kebutuhan mendesak, dengan bunga kecil tanpa agunan. Para anggota juga membentuk tim khusus yang bekerja bersama kantor Walikota untuk memelihara keamanan, kebersihan dan kerapian pasar.

## Titik balik lagi bagi masalah pasar :

Kemudian, setelah kebakaran Pasar Masomba yang mencurigakan, pemerintah kota menggunakan taktik yang sama untuk mengusir para pedagang kecil dan memberikan hak pengelolaan pasar ke pihak swasta untuk dijadikan pusat belanja modern. Dengan dukungan pedagang Manonda dan SORAK, 300 pedagang Masomba memutuskan mengangkat masalah ini dengan cara membangun pasar tradisional lengkap dengan umbul-umbul, 300 kios dan ribuan pendukung membawa keranjang belanja – di halaman Balai kota Palu. Kali ini kurang dari seminggu mereka berhasil memaksa Pemkot dan pengembang memberikan 300 kios di pasar baru untuk mereka, dengan sewa 10,000 rupiah (USD1.20) per bulan untuk keamanan.



### Sekarang aman :

Kemal adalah pedagang telur dan salah satu pemimpin kelompok di Serikat Pedagang Pasar Manonda. "Saya sering pulang terlambat dari pasar," dia bilang. "Pada pedagang ingin menyampaikan masalahnya ke saya setelah rapat usai. Paling tidak sekarang sudah aman. Tidak ada penggusuran lagi."

# Menjadikan jalan umum Palu milik publik . . .

**Para penarik becak menemukan cara pro-aktif untuk menunjukkan bahwa becak adalah aset, bukan beban kota :**



Ada sekitar 3000 penarik becak di Palu. Jumlah ini terus bertambah dengan semakin berkepan-jangannya krisis ekonomi, ketika banyak lelaki yang kehilangan pekerjaan tidak punya pilihan kecuali menarik becak dan mangkal di pasar atau terminal bis menunggu penumpang. Selain memberikan pekerjaan untuk kota yang separuh penduduknya berada di bawah garis kemiskinan, becak juga merupakan kendaraan yang murah dan sehat untuk lingkungan di Palu dan kota-kota Indonesia lainnya.

Jika pedagang kecil diusir dari pasar Manonda, rancangan Perda untuk melarang becak juga sedang dipertimbangkan oleh Pemkot. Alasan yang dikemukakan adalah becak yang jalannya pelan menyebabkan kemacetan lalu lintas di wilayah kota yang sibuk, dan petugas Pemda mulai melakukan pengarukan becak. Dengan bantuan Jumadi, para penarik becak yang mangkal di sekitar pasar Manonda berkumpul pada 1977 dan mendiskusikan krisis yang terjadi, hak mereka untuk mencari nafkah dan kebijakan Pemkot. Mereka memutuskan untuk menyuarakan kepentingan mereka dengan membentuk Serikat becak Pasar Manonda, memilih pimpinannya, mengadakan pertemuan rutin dan membayar iuran anggota. Saat ini serikat ini beranggotakan 700 penarik becak, 211 di antaranya pemilik penarik.

Perjuangan mereka untuk menghapuskan pelarangan becak menghasilkan direvisinya Perda yang membolehkan 500 becak beroperasi di Palu, tetapi dengan pembatasan gerak. Serikat menuntut Pemkot untuk membentuk tim multi-sektoral untuk membahas permasalahan becak; mereka juga menyusun rancangan Perda versi mereka (menjadikan becak sebagai alat transport umum sah di Palu dan menjamin hak penarik becak untuk narik di Palu) dan pada Januari 2002 menyerahkan rancangan tersebut ke DPRD, dan saat ini sedang dibahas. Sementara itu, para penarik telah menyusun aturan antar mereka. Di setiap pintu masuk pasar yang jumlahnya 10, becak berbaris rapi menunggu penumpang, dan seorang penarik bretugas mengatur lalu lintas di pintu masuk supaya tidak macet.

## Badai mengancam kampung-kampung pantai Palu

**Penggusuran pertama yang terjadi di Palu mengena pada 200 KK di perk-ampungan tua nelayan merupakan alarm bagi kampung-kampung miskin lainnya yang akan segera menghadapi ancaman badai yang sama . . .**

Pada Juni 2002, setelah mendapatkan pemberitahuan penggusuran sejak 10 tahun, Pemkot Palu akhirnya sungguh melakukan penggusuran terhadap 200 KK perkampungan pantai Besusu yang sudah menempati kawasan itu sejak puluhan tahun. Pemkot menyatakan lahan tersebut untuk "fasilitas umum" sebagai bagian dari rencana jalur hijau sepanjang pantai. Dalam hal ini, jalur hijau berarti konsesi untuk perusahaan swasta untuk membangun restoran seafood dengan jendela kaca menghadap laut Sulawesi.

Beberapa NGO telah melakukan pendampingan di Pantai Besusu sejak sepuluh tahun, mengorganisasikan perlawanannya terhadap penggusuran lewat litigasi, kampanye, demonstrasi, mediasi – semua cara yang lazim dilakukan orang. Apa yang tidak dilakukan oleh komunitas dan NGO pendampingnya adalah mempersiapkan diri sebelum penggusuran terjadi : tidak ada kelompok tabungan untuk membangun rumah baru, tidak ada rencana alternatif untuk din-egosiasikan, tidak ada survei pencarian tanah,

atau tekanan agar rakyat dilibatkan dalam penentuan lahan relokasi dan pembangunannya. Alih-alih menyatukan komunitas mengatasi masalah bersama, penggusuran justru memecah mereka: pengontrak, pemilik kontrakan, pemegang sertifikat. Ketika bulldozer dan polisi akhirnya datang, warga tidak punya pilihan kecuali mengangkut harta mereka ke Layana Indah, tempat relokasi dengan kondisi buruk tanpa fasilitas umum dan status tanah tidak jelas, puluhan kilometer dari kota, tempat kerja, dan keluarga. Kebanyakan mereka sekarang berjuang sekadar untuk bertahan hidup.

Penggusuran pertama di Palu menjadi berita utama media massa di kota itu, dan membuat shock para warga kota. Namun dalam waktu dekat masih akan banyak lagi kampung-kampung pantai yang terancam penggusuran ketika pengusaha kota mulai merampas kawasan pantai untuk pembangunan kota. Banyak orang berpendapat bahwa kinilah saatnya komunitas-komunitas pantai itu mengorganisasikan diri dan mulai mencari jalan pemecahan sebelum bahaya datang.

## Beberapa kelompok lain di Sulawesi :

Berikut beberapa kelompok komunitas, NGOs dan organisasi profesional yang bekerja bersama komunitas miskin di Palu dan beberapa kota lain di Sulawesi:

- **Yayasan Pendidikan Rakyat** adalah NGO yang melakukan pengorganisasian dan advokasi untuk komunitas tergesur di Palu, termasuk komunitas pantai Besusu.
- **Serikat Nelayan Teluk** adalah serikat nelayan di teluk Palu.
- **Lembaga Bantuan Hukum Rayat** memberikan bantuan hukum kepada kelompok-kelompok marginal seperti petani kota, dsb. Di Palu
- **Lembaga Solidaritas Perempuan** adalah asosiasi perempuan yang di Manado mendampingi pedagang kaki lima di empat pasar utama Manado.
- **Lembaga Bantuan Hukum** memberikan bantuan hukum untuk kelompok-kelompok marginal di Manado.
- **YASMIB** adalah kelompok perempuan janda pedagang kaki lima di Makassar yang mengorganisasikan diri lewat berbagai kegiatan ekonomi.



**Pemecahan yang buruk :** Di pemukiman relokasi yang berdebu dan gundul tanpa pohon, sekitar 15 kilometer dari kota Palu, pemerintah membangun deretan rumah seluas 120 m<sup>2</sup> dengan tiang-tiang kayu dan atap seng untuk mereka yang digusur dan dipindahkan. Dua ratus keluarga harus berbagi menggunakan 5 kran air dengan kucuran kecil dan hanya ngocor beberapa jam sehari. Tidak ada pekerjaan, MCK, tidak juga transportasi umum ke kota.

**5**

# Wilayah: Sumatra Selatan

## Kota simpul: Palembang

### Melibatkan rakyat miskin dalam kebijakan tentang kota mereka :

YWBU adalah LSM yang bekerja untuk membangun Koalisi antara kelompok komunitas di Palembang, asosiasi pekerja, LSM, profesional dan kelompok civil society lainnya yang tertarik untuk melibatkan rakyat miskin dalam kebijakan tentang pembangunan kota. Pekerjaan ini tidaklah mudah karena polarisasi dan perbedaan ideologis diantara kelompok tersebut, meskipun demikian YWBU tidak memperdebatkan masalah filosofis, YWBU tetap menumbuhkan jaringan ini dan memfokuskannya pada masalah dan solusi yang nyata.

Pada awalnya, jaringan ini bergabung dalam persiapan Strategi Pengembangan kota untuk Palembang. Ide CDS adalah membuka ruang yang lebih luas pada berbagai pihak untuk berpartisipasi dalam proses perencanaan kota.

Sarana utama adalah pertemuan. Pertemuan banyak dilakukan di komunitas, kecamatan dan tingkat kota, dimana rakyat miskin, profesional, LSM dan pemerintah daerah bersama-sama mendiskusikan masalah yang mempengaruhi kehidupan mereka, menetapkan prioritas dan mulai mengembangkan strategi bersama untuk mengatasi masalah-masalah tersebut. LSM KSIS telah memfasilitasi proses ini dengan dana Program Jaringan Kota dari Bank Dunia.

### Kontak :

**Abdul Aziz Kamis**  
**Yayasan Wira Bakti Utama (YWBU)**  
**Jl. Mentok, No. 15**  
**Komp. Pelabuhan Boom Baru**  
**Palembang 30115, INDONESIA**  
**Tel. (62-711) 713-466**  
**e-mail: abd\_aziz@telkom.net**



Paguyuban Abang Bacak telah menyewa sebuah rumah kayu dan sekarang sedang memperbaikinya untuk dipakai sebagai pusat pertemuan dan informasi untuk anggotanya. Mereka mengadakan pertemuan rutin untuk saling bertukar informasi, berbagi ide untuk memecahkan masalah yang mereka hadapi di jalan.

### Keuntungan bersama untuk penarik becak :

**Bagaimana delapan kelompok tukang beck menerjemahkan aksi bersama ke dalam keuntungan penghasilan dan pemukiman ...**

Palembang adalah satu dari beberapa kota di Indonesia dimana becak yang tanpa polusi, sepeda, dan kereta kuda masih banyak terdapat di jalan-jalan kota. Sayangnya, situasi yang menyenangkan ini tetap membuat beberapa penarik becak rentan terhadap peraturan pemerintah yang dapat kita lihat di seluruh Indonesia. Pemerintah yang tidak dapat melihat pentingnya pelayanan transportasi yang mereka sediakan. Terdapat dalam kelompok becak di Palembang, yang beberapa diantaranya merupakan pecahan dari kelompok lainnya. Salah satu kelompok ini yaitu Bina Fitalis memfokuskan diri dalam usaha mendapatkan perumahan yang layak bagi anggotanya.

Kelompok lain yaitu Paguyuban Abang becak (PAB) telah secara aktif menggali usaha-usaha untuk meningkatkan kondisi ekonomi anggotanya yang berjumlah 1300 dan melakukan lobi pada pemerintah kota untuk mengubah kebijakan pemerintah terhadap becak. PAD telah melakukan sistem antri becak pada pangkalan yang diatur dalam kota dan bekerjasama dengan kota untuk mengatasi masalah yang muncul di daerah sibuk sekitar pasar dan terminal bis, dimana becak terkumpul menunggu konsumen. PAB juga mendirikan koperasi untuk membeli bahan pokok seperti nasi, minyak dan gula untuk anggota dengan potongan harga. Mereka membentuk sistem yang mengharuskan anggota membayar Rp. 1000 tiap hari untuk dana koperasi.

Setelah beberapa bulan, uang tersebut dipergunakan untuk memberi beras bagi anggota yang bergabung dalam koperasi. Keluarga dengan 5 anggota, misalnya membutuhkan 40 kilo beras tiap bulannya. Harga pasar terendah adalah Rp.3000 perkilo, maka mereka membutuhkan Rp120.000 untuk membeli beras, atau sebesar 20 % dari penghasilan tukang becak yang berarti pengeluaran yang sangat besar. Ketika koperasi membeli beras dalam jumlah besar, mereka dapat menekan harga sampai Rp.2100 per kilo, yang berarti menghemat 36000 per bulan dan 450000 per tahun yang berarti setengah harga dari becak bekas.

### Anggaran kota :

**Kelompok Palembang menemukan jalan untuk membuka proses penganggaran, dan melibatkan warga kota untuk ikut memutuskan bagaimana uang publik digunakan ...**

Di banyak kota di Asia, anggaran pemerintah dibiayai oleh pajak yang langsung atau tidak langsung berasal dari saku mereka yang termiskin yang merupakan 70% dari warga kota (atau dengan hutang yang dikembalikan oleh 70% warga termiskin ini juga). Keputusan tentang pemakaian anggaran tersebut biasanya diambil dalam ruang tertutup oleh politisi yang mewakili kepentingan 10% warga yang terkaya. Dalam jargon pembangunan, terkadang hal ini disebut sebagai ketidaktransparansi. Usaha untuk membuka proses pengambilan keputusan ini sehingga melibatkan berbagai pihak yang mewakili berbagai sektor adalah salah satu syarat baik

atau tidaknya pemerintahan kota di seluruh dunia saat ini. Koalisi berbagai kelompok di Palembang dengan dukungan dari LSM YWBU telah mengambil langkah besar untuk mencapainya. Setahun yang lalu, jaringan ini melakukan kampanye secara luas untuk mendorong publik untuk lebih meneliti dan menanggapi anggaran kota, dan menekan pemerintah untuk melibatkan koalisi mereka untuk mempersiapkan anggaran keuangan th 2001. Mereka berhasil meningkatkan samapai 10 % dari total anggaran tahunan untuk membantu kampung miskin dan memasukkan alokasi baru untuk yatim piatu dan gizi anak-anak.

## Kehidupan di Sungai Musi Palembang :

**Beberapa komunitas pinggir sungai yang berusia ratusan tahun menyulap masalah polusi, banjir, pemukiman dan pembangunan yang kompleks . . .**

Sementara banyak kota sungai di Asia telah terkonsentrasi pada selokan dan jalan air, serta terkepung mobil, Palembang masih bisa bangga dengan kota sungainya. Selama ratusan tahun, Sungai Musi dan sungai kecil di sekitarnya merupakan kehidupan dan jiwa kota Palembang, pelabuhan yang terpenting di Sumatra, dan kota industri dengan 1,5 juta penduduk. Sungai dipenuhi dengan macam-macam perahu, dari kayu sampai fery besar yang mengangkut kontainer yang berisi karet, kopi, lada dan minyak. Penghuni sungai yang kuat masih berendam, bermain dan mandi dengan gembira di sungai musi, meskipun air telah menjadi hitam karena limbah pabrik dan sisa minyak serta pembuangan dari pencuci dan toilet di sungai.



Terlebih lagi sungai kecil yang mengalir saat musim hujan tidak dikeruk sebagaimana seharusnya sehingga penuh dengan Lumpur dan sampah mengakibatkan air tidak bisa mengalir lancar. Akibat nya, masalah banjir bertambah parah tiap tahunnya, dan membuat pemerintah kelabakan. Mereka yang seharusnya mengambil tindakan serius dengan mengeruk kanal dan mengejar industri pencemar, malah menyalahkan ribuan keluarga yang tinggal sepanjang sungai yang rumahnya terbuat dari papan atau bambu terapung. Tahun 1999, ketika pemerintah propinsi mengancam akan menggusur rumah rakit dan merelokasi mereka, warga mengorganisasikan diri dan membentuk kelompok rumah rakit untuk menghadapi penggusuran dengan dukungan koalisi komunitas sungai musi dan federasi pengendara perahu. Kebanyakan penghuni rumah rakit bermata pencaharian di sungai, membangun, merawat, menyuplai perahu dan ketika rumah mereka terancam, seluruh kota berdemonstrasi untuk mendukung.

Rencana relokasi dibatalkan dan bahkan dua tahun kemudian, pemerintah propinsi mengumumkan program baru untuk merehabilitasi rumah rakit dan penghargaan untuk nilai sejarahnya dan potensinya untuk promosi pariwisata. Penghuni rumah rakit saat ini berjuang supaya dana untuk proses rehabilitasi ini sesuai dengan kebutuhan mereka. Program ini menetapkan bahwa pekerjaan renovasi dikerjakan oleh kontraktor yang ditunjuk oleh pemerintah dan warga merasa enggan melihat pihak luar memutuskan renovasi rumah mereka dan mereka dapat mencium besarnya korupsi yang kan terjadi.

Selama krisis penggusuran, federasi telah mendata semua rumah rakit yang berlokasi dalam batas kota, mengumpulkan data detil tentang usia dan kondisi rumah-rumah dan sejarah keluarga yang mendiaminya. Dari 184 rumah rakit dalam kota, hanya 19 yang berkondisi baik, dan 102 lainnya berada dalam kondisi buruk, beberapa rumah telah memiliki kemiringan ke sungai yang membahayakan namun pemiliknya tidak sanggup membeli penyangga bamboo untuk membuatnya tetap mengapung. Saat ini, federasi menggunakan informasi ini untuk mempengaruhi pemerintah agar memberikan dana rehabilitasi langsung kepada pemilik rumah rakit, namun mereka menghadapi tantangan kuat. Pemerintah merencanakan untuk memulai proyek ini pada akhir 2002.



### Sungai ini milik siapa?

Jutaan pertanyaan masih ada di Palembang: siapa yang akan memutuskan bagaimana sungai Musi dan komunitas pinggir sungainya untuk bertahan dan berkembang, pemerintah kota dan propinsi yang mempunyai agenda tersembunyi, ataukah rakyat yang hidup dan bekerja di sungai ini selama berabad-abad?

**Rumah rakit Palembang** mengapung di tambatannya dipinggir sungai, didepan rumah kayu yang dibangun sepanjang tepian sungai. Semua orang saling mengenal, berharap dari satu perahu keperahu lainnya untuk berlabuh. Beberapa dari rumah ini sudah berusia 200 tahun, dibangun dari kayu keras yang sudah tak ada lagi di hutan Indonesia. Bentuknya adalah perpaduan dari Sumatra, Belanda, Arab dan Cina, dengan rumah mewah berserakan diantara pondok-pondok kecil.

## Kali Musi : ibu untuk sejarah palembang sebuah panggilan dari kota sungai

*Afrizal Malna adalah seorang penyair yang tinggal di UPC di Jakarta. Puisi ini ia tulis setelah mengunjungi Palembang beberapa tahun yang lalu.*

**Siapakah yang mengubah kota ini?  
Kita semua — Rakyat Palembang.  
Kitalah yang menentukan kota ini.  
Sebuah kota dengan kawasan  
historis yang kaya.  
Sebuah kota yang beribu kepada  
sungai Musi,  
sejak sekian abad lalu.  
Sebuah sungai yang telah  
melahirkan berbagai generasi  
Kehidupan yang dibangun di atas  
rumah-rumah rakit,  
perahu-perahu ketek.  
Kitalah yang menentukan kembali,  
Palambang sebagai kota sungai.**



## Kontak :

*Dialog rakyat Asia 2 di Indonesia dan jaringan Uplink Indonesia sidukung oleh ACHR, SDI, Misereor dan TUGI-UNDP.*

### Asian Coalition for Housing Rights

73 Soi Sonthiwattana 4, Ladprao Road 110,  
Bangkok 10310, THAILAND  
Tel (66-2) 538-0919  
Fax (66-2) 539-9950  
e-mail achr@loxinfo.co.th  
web: www.achr.net

### Slum / Shack Dwellers International

c/o People's Dialogue  
P.O. Box 34639, Groote Schuur,  
7937 Cape Town, SOUTH AFRICA  
Tel (27-21) 447-4740  
Fax (27-21) 447-4741  
e-mail sdi@dialogue.org.za

# Membangun jaringan nasional solusi rakyat bagi permasalahan besar kota-kota di Indonesia . . .

- 1 Penggusuran :** Menyusun perencanaan jangka panjang dan persiapan di tingkat komunitas untuk menegosiasikan alternatif bagi penggusuran misalnya, renovasi dan relokasi partisipatif.
- 2 Perampasan tanah:** Mencari cara mengangkat permasalahan dan menegosiasikan alternatif jika tanah yang diklaim pemerintah atau lahan untuk ruang publik ternyata tidak digunakan sebagaimana mestinya.
- 3 Fasilitas umum :** Banyak kampung merencanakan dan melaksanakan sendiri kegiatan untuk merawat dan memperbaiki lingkungan guna memperkuat hak tinggal mereka.
- 4 Kesejahteraan :** Kelompok-kelompok berdasar pekerjaan berjuang untuk mempertahankan hak untuk mencari nafkah dan mengubah kebijakan dan aturan yang mengkriminalkan kegiatan ekonomi mereka.
- 5 KTP :** Banyak kelompok berupaya mengubah sistem KTP agar berlaku nasional karena sistem yang ada selalu digunakan pemerintah untuk membatasi hak-hak rakyat miskin.
- 6 Turisme :** Banyak pihak berjuang untuk mencari pemecahan konstruktif mendemokratiskan keuntungan ekonomi dari turisme sehingga tidak berarti kekayaan untuk sebagian dan penggusuran untuk yang lain.
- 7 APBD :** Mengungkap pengalokasian dana APBD yang timpang dan tidak adil bagi rakyat merupakan satu kegiatan advokasi penting yang dilakukan banyak kelompok yang bergerak di masalah perkotaan.
- 8 Hutang :** Banyak pihak berjuang dengan banyak cara memaksa pemerintah Indonesia untuk tidak lagi dengan gampang berhutang lagi karena hutang yang ada memakan 80% GDP untuk cicilannya.
- 9 Kelompok-kelompok marginal :** Banyak pendampingan dilakukan pada kelompok-kelompok marginal seperti anak jalanan, pembantu rumah tangga, pekerja seks, penyandang cacat, dan pemulung.
- 10 Tata Kota :** Advokasi tentang rencana tata kota juga merupakan salah satu focus penting yang banyak ditanganai.
- 11 Hukum dan Kebijakan :** Merupakan perjuangan terus menerus untuk mengubah kebijakan dan undang-undang baik di tingkat nasional maupun local yang dijadikan alasan untuk merampas tanah rakyat dan mengkriminalkan kegiatan ekonomi mereka.

